



Au programme de la newsletter de l'AIMS de Juillet 2020

- L'interview d'Isabelle Bouty, présidente de l'AIMS
- La conférence annuelle de l'AIMS 2020
 - o L'inédite AIMS 2020 en ligne
 - o L'AIMS 2020 racontée par les Toulousains
 - o Mais l'AIMS 2020, c'était aussi des ateliers pré-conférence et des STAIMS
 - o Et les doctorants dans tout ça ?
 - o And the winner is... et si on parlait des prix maintenant ?
- Qui sont les nouveaux membres de la gouvernance de l'AIMS ?
- Appel à STAIMS pour l'AIMS 2021 Che(è)r(e)s membres de l'AIMS,

Interview Isabelle Bouty, présidente de l'AIMS

A la différence d'autres associations qui ont annulé leur conférence annuelle, l'AIMS a décidé assez tôt de la réaliser en virtuel. Quelles ont été les principales raisons de ce choix ? Peut-on parler d'une certaine agilité de l'association ?

Dès mi-mars, la question de la conférence est apparue comme potentiellement difficile et les collègues s'interrogeaient déjà. La réunion du CA étant prévue début avril, nous avons d'abord choisi de prendre le temps de réfléchir et de ne pas nous précipiter. Ensuite, au CA d'avril, nous avons longuement échangé avec le comité d'organisation local. Il était déjà devenu clair qu'il serait très difficile voire impossible de tenir la conférence à Toulouse telle que prévue initialement. La question devenait donc de savoir si nous annulions, décalions ou transformions.



Annuler est apparu impensable. Décaler présentait l'avantage de permettre une rencontre présentielle ; c'est important pour l'esprit de convivialité et d'entraide à l'AIMS. Mais nous n'avions aucune visibilité quant à l'évolution de la situation et savions que les plannings d'automne sont toujours chargés ; la disponibilité des locaux était aussi problématique. Maintenir en passant en ligne nous permettait d'exploiter la plage de dates que tous les collègues gardaient encore bloquée dans leurs agendas, mais c'était un peu le grand saut dans l'inconnu. Nous n'imaginions que vaguement comment pourraient se dérouler les préparatifs et les échanges ; les délais étaient très courts ; les modalités techniques floues... Autant dire que nous avons longuement discuté de tous ces aspects. Et finalement nous avons mis la question au vote du CA, qui s'est largement prononcé en faveur du passage en ligne. De là à parler d'agilité n'exagérons pas non plus... Oui, on s'est plus ou moins adapté à ce qui se dessinait mais tout s'est fait progressivement. J'aurais donc tendance à plutôt dire qu'on a composé pas à pas et tenté d'apporter des réponses pratiques au fur et à mesure, guidé par l'esprit de l'AIMS. Et finalement, la conférence a été un véritable succès, avec plus de 300 inscrits.

Toujours sur cette conférence à distance, quel a été ton moment préféré ?

C'est une question vraiment difficile ; parce que de ces moments, rétrospectivement j'en vois plusieurs ! S'il faut classer, je dirais quand même que l'ouverture a été très marquante, pour des raisons de nouveauté, de sujet et de format. Après de nombreuses heures de cours en ligne, nous avons tous développé une relative aisance pour les visios. Mais là c'était différent. C'était une première à de nombreux égards.



Nous étions quelques-uns dans une salle virtuelle mais parlions à tous les participants. Et c'était la première fois que nous utilisions le dispositif de live streaming, la diffusion des segments préenregistrés, la prise en compte des questions sur le forum, le passage de parole donc d'ordinateur de l'un à l'autre en direct, etc... et il fallait que tout cela soit relativement fluide. Il y a certains aspects que nous avons pu tester en amont, mais pas tous...

Je ne sais pas ce qu'en diront les collègues qui ont participé à cette ouverture, mais pour ma part, j'avoue que je n'étais pas ultra détendue ! En parallèle, j'ai aussi beaucoup aimé cette ouverture en raison du sujet et du format de l'intervention d'Eva Boxenbaum. Le sujet de l'inclusion est très cher à l'AIMS, sous de nombreuses facettes, générationnelles et institutionnelles notamment. Il a guidé et guide toujours des choix d'activité, de formats, d'accès libre au contenu... Il y avait donc un écho très fort entre la recherche présentée et les valeurs de notre communauté ; c'était très important.

Même si cela fait de nombreuses années que tu es impliquée dans l'AIMS, à mi-mandat de ta présidence, qu'est-ce qui selon toi, fait la spécificité de l'AIMS dans le paysage des associations nationales et internationales ? Est-ce qu'il existe une spécificité du management stratégique francophone ?

Il n'est pas aisé de saisir le regard des autres sur soi, surtout en tant que collectif. Il me semble qu'à l'AIMS, nous opérons collectivement dans une perspective finalement assez simple : chacun cherche à produire rigoureusement des contributions faisant sens et nous les discutons ensemble pour avancer la connaissance en management, stratégie et organisation. En parallèle la plupart d'entre nous tient à la convivialité et au réseau de proximité que permet l'association. A priori, rien de très extraordinaire par rapport aux autres associations académiques, en Europe et dans le monde. Et ce, d'autant que la domination institutionnelle des travaux en langue anglaise, donc des collectifs anglophones, pourrait laisser penser que leur contenu serait plus important ou pertinent. Mais lorsque j'ai l'occasion d'échanger avec des collègues opérant dans d'autres pays, notamment en Europe, je constate, avec plaisir je l'avoue, que nous sous-estimons souvent ce que nous faisons : le collectif que nous formons à l'AIMS apparaît finalement plus actif, fertile, exigeant et solidaire que d'autres. Et cette qualité n'est pas ignorée hors des frontières. Il ne s'agit ni de sous-estimer, ni de surestimer la valeur de notre collectif. Il faut aussi garder à l'esprit que l'AIMS est une association académique de spécialité : stratégie-organisation. C'est une relative originalité dans le paysage européen dans la mesure où les associations nationales de même taille ont souvent un spectre disciplinaire bien plus vaste. C'est une belle singularité, notamment lorsqu'elle s'exprime dans la défense de l'open access de qualité avec M@n@gement et les revues partenaires de l'association !

Une dernière question, quels sont les grands chantiers de l'AIMS pour le futur, que ce soit à court et à plus long terme ?

A l'heure actuelle, la CA travaille sur plusieurs projets. Tout d'abord, il y a les activités que nous voulions lancer ou pérenniser en 2020 et que nous avons dû reporter à 2021 compte tenu des circonstances. Il s'agit, par exemple, des Doctoriades qui avaient été initiées à la conférence 2019 à Dakar sous l'impulsion de Benoit Demil et Rachel Bocquet et auxquelles nous tenons beaucoup, car cette journée d'échange direct avec les doctorants et de courtes conférences thématiques sur le parcours de thèse est un puissant moteur d'inclusion et de soutien. Nous voulions également lancer une nouvelle activité, l'Atelier Jeune Chercheur. Cela sera concrétisé lors de la prochaine conférence. En 2021, le CA souhaite aussi tirer profit de l'expérience de la conférence 2020 pour éventuellement exploiter le potentiel du distanciel, en étendant certaines activités à ce format ou en imaginant des nouvelles spécifiques ; tout cela est encore en discussion. Enfin, et avec un horizon de temps plus long, le CA travaille à structurer des relations privilégiées avec certains partenaires. Un partenariat académique avec Euram est en finalisation et des discussions sont aussi en cours avec des partenaires entreprises.

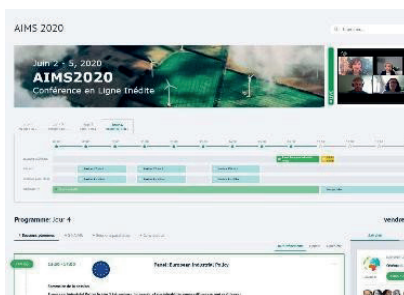
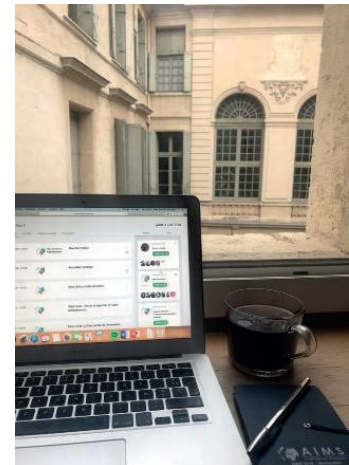


Retour sur l'AIMS 2020 par le Comité Scientifique Local

L'inedite AIMS 2020 en ligne

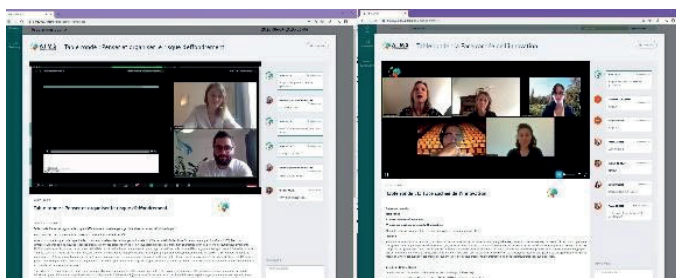
Vous avez été plus de 300 à vous inscrire à l'AIMS 2020 et nous vous en remercions ! L'objectif de la conférence en ligne était double et a été tenu : maintenir la conversation scientifique et recréer une forme de convivialité, chère à l'AIMS.

Au programme, deux plénières en pré-conférence, l'une sur la digitalisation des conférences et l'autre sur les business models et l'intelligence artificielle. Toujours en pré-conférence, le mercredi matin ont eu lieu l'atelier doctoral, l'atelier d'écriture d'introduction et l'atelier VirBELA.



En conférence d'ouverture, nous avons eu la joie d'écouter Eva Boxenbaum, professeure à CBS, sur la bibliothèque comme lieu d'inclusion sociale, dans un format expérimental et innovant. Plus de 180 papiers ont été ensuite présentés, dans les ST-AIMS et dans le programme général. Nous avons eu jusqu'à huit sessions parallèles, signe de votre engagement dans les présentations des articles. Nous remercions notamment coordinateur-rices des ST-AIMS et les président-es de session pour leur soutien.

Parmi les activités plénières, un Meet the Editors a été l'occasion de mieux connaître M@n@gement, Finance Contrôle Stratégie, Innovations et Journal of Innovation Economics & Management (voir photos).



Les deux tables rondes resteront dans les annales : l'une sur la collapsologie organisée par le GT Risques, l'autre sur la face cachée de l'innovation organisée par le GT Innovation et censurée temporairement par Youtube pour une photo équivoque (voir photos). Enfin, un panel sur la stratégie européenne industrielle a clôturé la conférence. Une belle couverture [twitter](#) a été faite de tous ces événements.

Côté convivialité, de nombreuses et nombreux collègues ont occupé la buvette et le lounge virtuel, ou se sont laissé-es tenter par le match roulette et le concours dessiné c'est gagné. Quelques curiosités ont servi de distraction : des vidéos psychédéliques de méduses à Monterey, ou plus apaisantes d'orques et d'aigles, parmi d'autres. Enfin, les doctorant-es ont pu se réunir lors d'un apéro virtuel (voir photos).





Il ne faut pas oublier que la conférence annuelle est l'occasion de l'Assemblée Générale. Plusieurs points y ont été abordés : l'activité de l'association et du CA, l'activité du CSP, le bilan financier de l'association, les résultats des élections pour le CA et les prix. Bravo aux lauréates et lauréats. Autre grand gagnant, le wombat, élu mascotte de l'AIMS (voir photos).



Photos par ordre d'apparition : l'AIMS online, la plateforme iChair, Meet the Editors, 2 tables rondes sur la collapsologie et sur la face cachée de l'innovation, l'apéro doctorants, le sondage pour « votre animal totem préféré », le gagnant du sondage.

AIMS 2021 à Toulouse – 2e round ! Le mot du comité local d'organisation

L'édition virtuelle a été une magnifique opportunité pour maintenir le débat scientifique cette année. Mais notre déception de ne pas pouvoir vous accueillir à Toulouse a tout de même été grande... Les équipes de TSM et TBS sont alors d'autant plus heureuses de pouvoir se remettre au travail et de vous préparer une conférence AIMS 2021 exceptionnelle et conviviale !

Au programme : des keynotes captivantes, des échanges passionnants entre chercheurs, de nouveaux formats d'échange et de networking entre jeunes chercheurs et avec des praticiens, puis des soirées dans des lieux insolites où l'on pourra se rattraper sur les discussions et moments festifs dont on a dû se passer en grande partie cette année.

Toute l'équipe toulousaine vous dit alors à l'année prochaine du **1 au 4 juin 2021** dans notre belle ville rose !

Mais l'AIMS 2020, c'était aussi des ateliers pré-conférence et des STAIMS

Deux ateliers pré-conférence ont été organisés cette année.

- Le **GT-AIMS « Méthodologies »** a organisé un atelier dédié à l'écriture de l'introduction dans les papiers académiques. Dix personnes ont participé à cet atelier collaboratif qui a pris la forme 1) d'une présentation générale de la part des responsables du GT Méthodologies sur les enjeux et les éléments de contenu d'une introduction; 2) de tables rondes collaboratives où les introductions de chacun ont été commentées et où des conseils ont été formulés pour améliorer les introductions présentées et 3) une séance de débriefing collective avec partage des enseignements issus de chaque table.
- Le **GT-AIMS « MACCA »** s'est inspiré du confinement qui a permis l'accès gratuit à de nombreuses solutions normalement payantes pour la formation à distance. Dans ce cadre, l'atelier pré-conférence a permis à trois groupes de quatre personnes de découvrir l'environnement virtuel 3D Virbela, nouvelle plateforme d'organisation d'événements académiques virtuels. On y trouve notamment des salles de classes, des bureaux individuels ou collectifs, des espaces de discussion et des auditoriums. Les participant-es sont représenté-es par des avatars qui rappellent le jeu vidéo Les Sims. Dans le cadre de cet atelier, nous avons proposé une visite guidée dans l'open campus (monde accessible gratuitement).





En parallèle des sessions traditionnelles, neuf ST-AIMS ont organisé des sessions sur des thématiques variées, permettant de mettre en valeur la richesse des thématiques abordées au sein de l'AIMS.

- La **ST-AIMS n°1 « CENA »** a reçu cette année plus de trente soumissions. Après le processus d'évaluation, seize communications ont été retenues et présentées à la conférence annuelle lors de trois sessions, regroupant à chaque fois une vingtaine de participants. Les communications étaient de grande qualité et portaient sur des terrains très variés tels que le basket, le vin, l'aérospatial ou encore les condos en Afrique, certaines ayant fait l'objet de nominations ou prix pour les meilleures communications.
- La **ST-AIMS n°2 « Pratiques contemporaines de travail »** a reçu 18 soumissions, dont 12 ont été acceptées après révisions, donnant lieu à 4 sessions. Les thématiques abordées ont concerné la compréhension des dynamiques et innovations managériales à l'œuvre dans les entreprises libérées, les espaces de coworking et les organisations alternatives. Certaines de ces communications ont été finalistes ou primées.
- La **ST-AIMS n°3 « MACCA »** a été l'occasion d'écouter la présentation de 7 communications sur les 14 envoyées. La première session était consacrée à la présentation d'outils et de méthodes pédagogiques qui favorisent un enseignement créatif du management, tandis que la seconde session était consacrée à l'enseignement d'un management ré-humanisé. A l'issue des deux sessions l'appel à numéro spécial « l'enseignement créatif et critique du management » de la revue Finance Contrôle Stratégie rattaché au GT MACCA a été présenté.
- La **ST-AIMS n°4 « Stratégies digitales en management de la santé »** a reçu trois communications, dont deux acceptées, permettant une présentation détaillée des différents papiers. Ces deux communications ont été suivies par une discussion générale, introduite par les coordinateurs de ST-AIMS, Nour Alrabie et Julien Cloarec, sur une tendance en pleine effervescence : la santé digitale et l'émergence de cette thématique au niveau européen.
- La **ST-AIMS n°5 « Systèmes alimentaires »** a fait l'objet de 9 soumissions en 2020, 5 papiers ayant été retenus et présentés lors de la session du vendredi. Les retours des participants ont été très positifs du fait de la lecture préalable de chaque communication. Les thématiques abordées ces trois dernières années sont variées allant de l'innovation aux nouvelles formes organisationnelles relatives aux mutations des systèmes alimentaires, jusqu'aux problématiques de gouvernance et d'empowerment des producteurs et consommateurs. Les débats se poursuivront lors de la Journée de recherches en sciences sociales (JRSS) à Clermont-Ferrand le 10 et 11 décembre 2020 à partir de la thématique «Organiser la résilience alimentaire et innover».
- La **ST-AIMS n°6 « Anticipation »** a permis à cinq chercheurs de partager leurs travaux sur le thème de l'anticipation dans différents contextes organisationnels, depuis la PME familiale jusqu'à l'organisation non gouvernementale en passant par la course au large. Les communications ont été l'occasion d'explorer de nouveaux liens entre anticipation, stratégie, résilience, gestion de crise, etc. Pour finir, la ST-AIMS a été ponctuée par une discussion libre entre les organisateurs et les participants afin de réfléchir ensemble aux nouvelles questions de recherche soulevées lors de la session et aux suites possibles.
- La **ST-AIMS n°7 « Open Innovation & PME »** a reçu 8 soumissions donnant lieu à 5 communications qui ont été présentées lors de la même session. Si différentes approches ont pu être mobilisées, la thématique de la dynamique du processus d'innovation ouverte était récurrente. A l'issue de cette ST-AIMS, un numéro spécial dans la revue Innovations sur la thématique « Innovation ouverte et PME : antécédents, conséquences et trajectoires » devrait voir le jour (deadline: 30 novembre).



- La **ST-AIMS n°8 « Fiabilité et résilience »** s'est tenue pour la première fois et a confirmé la dynamique de recherche actuelle sur ces thématiques. La ST-AIMS a enrichi les recherches en cours avec sept papiers sélectionnés (sur une quinzaine reçus), dont trois nommés pour différents prix lors de la conférence. Elle a souligné la pertinence des travaux présentés en regard du contexte sanitaire actuel : coordination transfrontalière durant une crise, tension entre résilience et efficacité, rôle du leadership dans la résilience en sont quelques exemples.
- La **ST-AIMS n°9 « Critique »** a permis de présenter 10 communications lors de 3 sessions. Les trois sessions étaient structurées autour de trois thèmes : l'engagement des chercheurs critiques, les passerelles avec les recherches plus classiques en management et les nouvelles formes de résistance. Deux communications ont été primées (meilleurs papiers théorique et empirique). Cette première année a permis de créer de riches discussions entre les participants et amenant à réfléchir à des moyens pour aller encore plus loin.

Et les doctorants dans tout ça ?

Avec la volonté d'accompagner les doctorant-es dans la construction de leur thèse, le CSP de l'AIMS a dû adopter un nouveau format pour la tenue des ateliers doctoraux. Ils se sont tenus en ligne le mercredi 3 juin 2020 et ont permis à 17 doctorant-es de présenter l'avancement de leurs travaux. Ils ont pu bénéficier des conseils constructifs de près de 25 collègues impliqués dans ces ateliers. Une des nouveautés de cette année est l'introduction d'un débriefing général à la suite des ateliers d'une durée de 30 minutes pour poursuivre les échanges de façon informelle. Il est à retenir de ce débriefing que le passage en mode virtuel n'a pas altéré la convivialité et la richesse des échanges. Même si le mode présentiel est à privilégier, il pourrait être imaginé un atelier virtuel pour les doctorants étrangers qui ne pourraient pas se déplacer. Enfin, un grand merci au groupe atelier doctoral composé de Céline Bérard, Rachel Bocquet, Anne-Sophie Fernandez et Bertrand Sergot qui ont dû répondre en urgence aux nécessaires évolutions (annulation des doctoriades et passage en mode virtuel) de ces ateliers.

And the winner is... et si on parlait des prix maintenant ?

Dans les prix que décerne l'AIMS chaque année, certains sont décernés par le Comité Scientifique Permanent (CSP) et d'autres par le Comité Scientifique Local (CSL).

Le CSP a donc décerné les 4 prix suivants :

- **Prix de thèse AIMS**

31 candidatures éligibles, 2 finalistes, 1 lauréate :

Alice FRISER, « Éviter la controverse : un regard institutionnaliste sur les habiletés d'une industrie proactive au Canada », sous la direction de Olga Navarro-Flores et Corinne Gendron (Université du Québec, Montréal).



- **Prix eDBA AIMS**

7 candidatures éligibles, 1 finaliste, 1 lauréat :

M. Jean-Michel ROCCHI, « Les banques en ligne et les néobanques en France (1994 – 2019) : Emergence, mutation, et survie. Une étude mixte par la méthode des cas multiples et l'AQQC simple (csqca), sous la direction de Julien Jourdan (Université Paris Dauphine PSL).





- **Prix Roland Calori jeune chercheur 2020**

16 communications éligibles, 2 finalistes, 1 lauréate :

Moyra MARVAL, « Understanding strategies to manage institutional complexity: The case of corporate accelerators ».

- **Prix de la meilleure communication 2020**

36 communications éligibles, 2 finalistes, 1 lauréat

Pierre LABARDIN et Lambert JERMAN, « Des origines comptables de la financiarisation : Une lecture à la Bryer d'une faillite industrielle de la fin des années 1980 ».

En parallèle, les membres du comité scientifique local adressent toutes leurs félicitations aux lauréat(e)s des prix suivants :

- **Prix de la meilleure évaluation** : Bertrand Sergot

- **Prix de la meilleure étude empirique** : Vanessa Warnier et Anne-Ryslène Zaoual pour leur communication intitulée « Inclusion à l'horizon ! Leçons de la création d'un équipage de course au large hors-norme »

- **Prix de la meilleure contribution sociétale / managériale** : Alexandre Azoulay, pour sa communication intitulée « 'Briser le miroir' pour capter la valeur d'un écosystème en reconfiguration : une étude détaillée de la stratégie logicielle de Renault »

- **Prix du meilleur article théorique** : Youcef Bousalham pour sa communication intitulée : « Against 'shared values': Towards an inclusive definition of Organizational Culture valuing gaps and deviations »

Nous avons eu l'honneur de lire de nombreux travaux présentant des recherches tout aussi variées que passionnantes et qui ne manquaient pas de qualités. Le choix a été difficile et l'objet de discussions animées au sein des sous-comités qui ont organisé les évaluations ; nous avons une pensée pour tou-te-s les finalistes et les remercions pour le plaisir que nous avons pris à la lecture de leurs communications.



Qui sont les nouveaux membres de la gouvernance de l'AIMS ?

L'édition virtuelle de l'AIMS 2020 aura été l'occasion de procéder à un renouvellement d'une partie des membres du CA (élections) et du CSP. Voici la liste des heureux membres de la gouvernance de l'AIMS.

Conseil d'administration

- Isabelle BOUTY (Présidente)
- Cécile AYERBE
- Pierre-Jean BARLATIER
- Cécile BELMONDO
- Boris BOURGEL
- Sébastien BRION
- Guillaume CARTON
- Vincent CHAUVET
- Paul CHIAMBARETTO
- Wafi CHTOUROU
- Pascal CORBEL
- Albert DAVID
- Hélène DELACOUR
- Caroline HUSSLER
- Nicolas MIRC
- Isabelle VANDANGEON-DERUMEZ

Nous en profitons pour remercier les membres sortants du CA pour leur engagement au sein de l'association : Rachel Bocquet, Benoit Demil, Lionel Garreau, Frédéric Le Roy, Audrey Rouzies et Jean-Philippe Timsit.

Comité Scientifique Permanent

- Hélène DELACOUR (Présidente)
- Céline BERARD
- Sandra DUBOULOZ
- Anne-Sophie FERNANDEZ
- Alice FRISER
- Jean-Pascal GOND
- Albane GRANDAZZI
- Marine HADENGUE
- Gazi ISLAM
- Imen MZID
- Sophie MICHEL
- Déborah PHILIPPE
- Thomas ROULET
- Fanny SIMON-LEE
- Bertrand VALIORGUE
- Vanessa WARNIER

Appel à ST-AIMS pour l'AIMS 2021

Vous souhaitez soumettre une ST-AIMS pour la prochaine conférence annuelle de l'AIMS ? Découvrez toutes les dates et modalités pour soumettre une ST-AIMS dans le lien ci-dessous :

https://www.strategie-aims.com/main_events/2081