



Appels à communication pour les STAIMS

ST-AIMS 4 : L'action collective et ses dispositifs

Responsables

Nathalie SCHIEB-BIENFAIT (Université de Nantes, LEMNA, Labex Entreprendre) – nathalie.schieb-bienfait@univ-nantes.fr

Rym IBRAHIM (Université d'Aix-Marseille, LEST) – rym.ibrahim@univ-amu.fr

Jean-Pierre BRÉCHET (Université de Nantes, LEMNA) – jean-pierre.brechet@univ-nantes.fr

Hervé DUMEZ (Ecole Polytechnique, UMR 9217) - herve.dumez@normalesup.org

Mots-clés : action collective, règle, dispositif, méta-organisation, théorie des organisations, stratégie collective

Appel à communications

L'action collective correspond à de multiples cas de figure : à l'organisation ponctuelle d'un évènement ; à une association pour œuvrer dans l'humanitaire ; à une entreprise de production de biens ou de services ; à une administration, une université, un hôpital ou une mairie ; à des actions identifiables menées au sein de ces structures ; à des réseaux d'entreprises ou d'acteurs divers qui s'entendent pour collaborer et s'assurer collectivement d'une meilleure efficacité ; à l'organisation d'un territoire ou d'un système d'échanges locaux, etc....

Alors que l'action collective revêt des formes empiriques variées, cette ST-AIMS s'adresse à des chercheurs dont les travaux explorent cette diversité des dynamiques organisationnelles et leur déploiement à différentes échelles (Ahrnee & Brunsson, 2005, 2008, 2011 ; Ibrahim, 2018 ; Dumez & Renou, 2020 ; Dufeu, Le Velly & Bréchet, 2020 ; Schieb-Bienfait, Emin & Pailler, 2021) afin de mieux en comprendre les dispositifs de conception et de mise en œuvre, que ce soit à des phases d'émergence, de structuration et de renouvellement.

Pour instruire cette problématique, depuis plusieurs années, notre discipline - engagée dans un programme de refondation des sciences de gestion et du management (David et al., 2002 ; Hatchuel, 2005 ; Desreumaux & Bréchet, 2018) - interroge les théories des organisations, les théories mobilisées en management stratégique et plus largement les théories de l'action (Joas, 1999, numéro de Libellio à paraître).

Dans la présente ST-AIMS, seront privilégiés des travaux proposant une lecture critique des théories dominantes de l'entreprise et soucieux d'engager des approches renouvelées des processus de structuration de l'action collective et des dynamiques de passage entre ces différentes phases, notamment par le prisme des transformations organisationnelles et des règles dont se dote le collectif (Bréchet, 2021 ; Reynaud, 1997, 1999, 2008).



Au-delà des enjeux épistémologiques et théoriques, cette nouvelle ST-AIMS a pour objectif d'engager le dialogue au sein de notre communauté entre chercheurs souhaitant prendre part à l'édification d'une instrumentation et d'une grammaire commune, pour penser l'entreprise - comme bien commun du collectif (Ostrom 1990/2010).

En effet, l'action collective se constitue en se dotant de règles propres, matérialisées dans des dispositifs (Aggeri et Labatut, 2010 ; Grimand, 2012 ; Chiapello & Gilbert, 2013) que les pratiques font vivre et évoluer. Ces règles sont conçues par les acteurs en situation ; certains sont plus directement auteurs, d'autres plus simplement acteurs, mais tous contribuent à les faire vivre. Ainsi, l'action collective recouvre une communauté de règles vécues et, à ce titre, d'apprentissage collectif des règles, et des capacités d'agir communes.

Des contributions théoriques et/ou d'exploration de diverses formes d'action collective sont les bienvenues pour nourrir la réflexion sur les conditions d'émergence, de structuration et de renouvellement des diverses formes d'action collective dans un contexte marqué par une complexité et imbrication des enjeux sociaux, économiques et environnementaux.

À titre indicatif, et sans prétendre à l'exhaustivité, les contributions attendues pourront notamment apporter des éléments de réflexion aux thématiques suivantes :

- La nature des dispositifs (agencements d'humains et d'outils) permettant l'émergence d'une action collective ;
- Les dispositifs fondant la longévité de l'action collective dans des formes d'organisation souples, partielles ou dans des collectifs informels ;
- La caractérisation des processus d'évolution au cours des phases d'émergence, de structuration et/ou de renouvellement de l'action collective (Des contributions méthodologiques pourraient notamment ici s'avérer pertinentes pour objectiver ces évolutions et proposer des outils d'analyse)
- Les éléments de caractérisation des dispositifs sous tendant les dynamiques de passage entre ces différentes phases de l'action collective ; la prise en compte des espaces et des temporalités ;
- La contribution de dispositifs à l'émergence de nouvelles régulations ;
- La nature des activités de régulation et de négociations de sens entre acteurs lors de ces différentes phases de l'action collective ;
- Les formes de médiations pour articuler projets individuels et projet collectif ;
- Les dynamiques d'apprentissage et d'appropriation dans différents contextes d'action collective (actions collectives éphémères / actions collectives ayant connu plusieurs phases de renouvellement),
- Des formes renouvelées de construction d'actions collectives dans des contextes de transitions sociétales ;
- Les innovations de dispositifs de gouvernance ;
- Les obligations réciproques, jeux de pouvoir, amitiés, conflits,.. dans les dispositifs de régulation.

Références :



- Ahrne G. & Brunsson N. (2005). Organizations and meta-organizations, *Scandinavian Journal of Management*, 21, n° 4, 429-449.
- Ahrne G. & Brunsson N. (2008). *Meta-organizations*, Edward Elgar Publishing.
- Ahrne, G. & Brunsson, N. (2011). Organization outside organizations: the significance of partial organization. *Organization*, 18(1), 83–104.
- Aggeri F. & Labatut J. (2010). La gestion au prisme de ses instruments. Une analyse généralogique des approches théoriques fondées sur les instruments de gestion, *Finance, Contrôle, Stratégie*, vol.3, n°3, 5-37.
- Bréchet J-P. (2021). *Collective Action. A Regulationist Perspective*, Aix-en-Provence, Presses Universitaires de Provence.
- Chiapello E. & Gilbert P. (2013). *Sociologie des outils de gestion*, Paris, La Découverte.
- David A., Hatchuel A., Laufer R. (2002). *Les nouvelles fondations des sciences de gestion*, Vuibert, FNEFE, Paris.
- Desreumaux A. & Bréchet J.-P. (2018). *Repenser l'entreprise. Une théorie de l'entreprise fondée sur le projet*, Presses Universitaires du Septentrion.
- Dufeu I., R. Le Velly R. & Bréchet J.-P. (2020). Can standards save organic farming from conventionalisation? Dynamics of project and rules in a French organic producers' organization, *Sociologia Ruralis*, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/soru.12298>.
- Dumez H. & Renou. SA. (2020). *How Business Organizes Collectively: An Inquiry on Trade Associations and Other Meta-Organizations*. Edward Elgar Publishing Limited, 16 pages.
- Grenier, C., Ibrahim, R. & Duprat, L. (2020). Comment organiser un tiers-lieu éphémère pour favoriser l'émergence d'innovations institutionnelles ? Le cas d'un pôle d'opérateurs de services à domicile. *Innovations*, 61, 89-115.
- Grimand, A. (2012). L'appropriation des outils de gestion et ses effets sur les dynamiques organisationnelles, *Management & Avenir*, 54, 237-257.
- Hatchuel, A. (2005). Pour une épistémologie de l'action. L'expérience des sciences de gestion. in Teulier R. et Lorino, P., *Entre connaissance et organisation, l'activité collective*, Paris, La découverte, 73-92.
- Ibrahim, R. (2018). Soutenir l'innovation par l'organisation d'actions collectives, ou comment nourrir les capacités d'agir entrepreneuriales de dirigeants d'entreprises. Le cas des services à domicile en région PACA. Thèse de doctorat, Université Aix Marseille, En ligne.
- Joas H. (1999). *La créativité de l'agir*, Paris, Ed. du Cerf.
- Ostrom E. (2010), *Gouvernance des biens communs. Pour une nouvelle approche des ressources naturelles*, Bruxelles, De Boek, 1^{ère} édition, *Governing the Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge University Press, 1990.
- Reynaud J.-D. (1997). *Les règles du jeu*, Paris, Armand Colin.
- Reynaud, J.-D. (1999). Le conflit, la négociation et la règle, Paris, Éditions Octares, coll. « Travail », 2e éd. augmentées.
- Reynaud, J.-D. & Richebé, N. (2011). Valeurs, action collective et projet d'entreprise. *Humanisme et Entreprise*, 304, 65-72.
- Reynaud, J.-D. (2008). Qu'est-ce qu'une communauté de projet ?, in Vrancken, D., Dubois, C. et Schoenaers, F. (dir.), *Penser la négociation*. Mélanges en l'honneur de Olgierd Kutry, Bruxelles, De Boeck Supérieur, 189-192.
- Schieb-Bienfait, N., Dufeu, I. & Bréchet, J. (2020). Le dispositif de gestion, moteur d'une dynamique entrepreneuriale collective. Le Projet Bio Loire Océan. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 19, 57-79.



Schieb-Bienfait N., Emin S., Pailler D. (2021). L'émergence comme pratique organisationnelle. Le cas des collectifs créatifs élargis, *Revue française de gestion*, n°296, avril, 108-134.