

ST-AIMS 2 : La gouvernance des organisations : une approche transversale entre stratégie et finance

Responsables

Philippe Desbrières, Université de Bourgogne
philippe.desbrieres@u-bourgogne.fr

Emmanuelle Dubocage, Université Paris Sud, Université Paris Saclay
emmanuelle.dubocage@u-psud.fr

Jean-Philippe Denis, Université Paris Sud
jean-philippe.denis@u-psud.fr

Isabelle Allemand, ESC Dijon-CEREN, Titulaire de la Chaire en Gouvernance d'Entreprise de l'ESC Dijon
isabelle.allemand@escdijon.eu

Mots-clés : gouvernance des organisations, finance d'entreprise, stratégie, gouvernance disciplinaire, gouvernance cognitive, gouvernance partenariale, capital-investissement

Appel à communications

L'évolution des organisations renouvelle sans cesse les terrains de recherche fertiles pour le chercheur en Sciences de gestion voulant mener des travaux sur la gouvernance. Ainsi, l'apparition de nouveaux *Business Models* dans le contexte de la révolution numérique invite à revisiter les modèles de gouvernance : les plateformes de *crowdfunding* font apparaître un nouveau type d'acteurs - la foule des internautes - avec lequel les dirigeants doivent désormais composer dans la cadre de la conduite de leur organisation. Autre exemple : l'arrivée de capital-investisseurs dans le capital des cliniques fait émerger également de nouvelles problématiques pour les dirigeants qui doivent prendre en considération les rythmes spécifiques d'entrée et de sortie de capital de ces nouveaux acteurs.

L'objectif de cette STAIMS est de mener des réflexions autour de la gouvernance des organisations. L'approche se veut résolument transversale (entre finance et stratégie) et large (dimensions disciplinaire, cognitive et comportementale ; actionnariale et partenariale...). Le thème de la gouvernance est souvent traité dans les médias par le prisme des codes de bonne conduite pour les entreprises cotées. Ainsi, l'introduction en 2013 du « *say on pay* » dans le code Afep-Medef a-t-elle fait couler beaucoup d'encre. L'objectif de la STAIMS est de rassembler des travaux étudiant non seulement la gouvernance d'entreprises cotées mais aussi celle d'organisations diverses (jeunes entreprises de haute technologie ; cliniques, associations et autres organisations non marchandes...) faisant interagir une panoplie variée de parties prenantes (investisseurs institutionnels, capital-investisseurs, salariés, partenaires d'exploitation, Etat et collectivités territoriales, usagers, foule d'internautes...). Les travaux faisant l'objet de discussion au sein de la STAIMS viseront à étudier les mécanismes de gouvernance à l'œuvre, leurs incidences sur les conflits d'intérêts et cognitifs dans ces organisations. Les recherches pourraient analyser les changements induits par l'arrivée d'une partie prenante donnée sur le système de gouvernance : modification du CA ou dissociation Direction/Conseil, mise en place de mécanismes de contrôle formels ou informels. Sur le plan théorique, il s'agira d'expliquer la structure et l'évolution des systèmes de gouvernance étudiés. La STAIMS accueillera aussi des réflexions de nature méthodologique, par exemple, sur la manière d'appréhender la dimension cognitive ou comportementale de la gouvernance.

La ST-AIMS sera organisée autour de deux sessions de 2h00. Chaque session sera introduite par un des organisateurs. Elle se poursuivra par la présentation de 4 communications. Chaque présentation de 15 minutes sera suivie par une discussion avec l'auditoire. Pour assurer une bonne qualité des échanges, les papiers seront envoyés au préalable aux participants de la STAIMS.

Les communications devront respecter les normes énoncées dans l'appel à communication général de l'AIMS.

Références

- Bancel F., (2010), « Internationalisation of the shareholding of large companies : impact on the function of top executives », in Bournois F., Duval-Hamel J., Roussillon S., Scaringella J-L., *Handbook of top management teams*, Palgrave Macmillan, 649-653.
- Belot F., Ginglinger E. (2013), « Rendre compte de la rémunération des dirigeants », *Revue Française de Gestion*, 39(237), 57-71.
- Belot F., Ginglinger E., Slovin M., Sushka M. (2014), « Freedom of Choice between Unitary and Two-Tier Boards: An Empirical Analysis », *Journal of Financial Economics*, 112(3), 364-385.
- Bessière V., Pouget J. (2012), « Excès de confiance et création d'entreprise : une synthèse des approches cognitives », *Finance Contrôle Stratégie*, 15(4), 1-19.
- Bessière V., Stéphany E. (2014), « Le financement par crowdfunding : Quelles spécificités pour l'évaluation des entreprises ? », *Revue Française de Gestion*, 40(242), 149-161.
- Bessière V., Stéphany E. (2014), *Le crowdfunding*, Edition de Boeck.
- Bessière V., Stéphany E. (2015), « Financement et gouvernance des start-ups en Equitycrowdfunding », *Conférence Internationale de Gouvernance CIG*, Québec, 1-2 juin.
- Bouaïss K., Marsal C. (2009), « Les mécanismes internes de gouvernance dans les banques : un état de l'art », *Finance Contrôle Stratégie*, 12 (1), 93-126.
- Burkhardt K., (2014), « Le rôle des sociétés de capital-investissement dans la formation d'alliances dans une perspective cognitive », 13ème conférence internationale de gouvernance, ESC Dijon, 19-20 mai.
- Charreaux G. (1997), *Le gouvernement de l'entreprise : Corporate Governance, Théories et faits*, ouvrage collectif (éditeur), Economica, 540 p.
- Charreaux G. (2009), « Concilier finance et management : un problème d'architecture organisationnelle », *Revue Française de Gestion*, n° spécial, « Concilier finance et Management », 35 (198-199), novembre-décembre, 341-368.
- Charreaux G. (2010), « Droit et gouvernance : l'apport du courant comportemental », *Revue Française de Gouvernance d'Entreprise*, n° 8, Dossier : 9ème conférence internationale de gouvernance, 2ème semestre, 9-34.
- Charreaux G. et al. (2015), « L'entreprise, son projet, sa gouvernance : éléments d'une vision partenariale », *Economie de l'Entreprise*, 23, 33-65.
- Charreaux G. et Desbrières Ph. (1998), « Gouvernance des entreprises : valeur partenariale contre valeur actionnariale », *Finance Contrôle Stratégie*, juin, 1(2), 57-88.
- Charreaux G. et Wirtz P. (2007), « Discipline ou compétence ? L'apport des perspectives cognitive et comportementale à la compréhension des mécanismes de gouvernance », *Revue Française de Gouvernance d'Entreprise*, 1.
- Charreaux G., Wirtz P. (2006), *Gouvernance des entreprises : Nouvelles perspectives*, Economica, Paris.
- Denis J.-Ph., Martinet A.-C., Payaud M., Tannery F. (2011), *Gouvernance et Stratégies des Groupes-Régénérer la politique générale d'entreprise*, Hermès Science Publishing.
- Desbrières Ph. (2015), « Le rôle de la syndication des capital-investisseurs dans le financement de l'innovation » dans Bessière V. et Stéphany E., *Le financement de l'innovation : nouvelles perspectives théoriques et pratiques*, De Boeck, 77-90.
- Desbrières Ph., Broye G. (2000), « Critères d'évaluation des investisseurs en capital: Le cas français », *Finance Contrôle Stratégie*, 3(3), 5-43.
- Dubocage E., Galindo G. (2008), « Le rôle des capital-risqueurs dans l'isomorphisme stratégique des biotechs », *Finance Contrôle et Stratégie*, 11 (4), 5-30.
- Dubocage E., Galindo G. (2014), "Understanding founder-Ceo's replacement in venture-backed companies: a theoretical and empirical analysis", *European Management Journal*, 32: 3, 461-474.
- Favereau O., Gomez P.Y., Rafael A., [et alii] (2009), « Quelle gouvernance pour "l'entreprise post-crise" », *Débat. Entreprises et Histoire*, 4 (57).
- Ginglinger E. (2012), « Quelle gouvernance pour créer de la valeur ? », *Revue d'économie financière*, 2 (106), 227-242.

- Gomez P.Y, Hollandts X. (2015), « La représentation des salariés aux conseils d'administration : Enjeux, obstacles et préconisations », *Revue de droit du travail*, 2015 (07).
- Gomez P.Y, Korine H. (2005). « Democracy and the Evolution of Corporate Governance », *Corporate Governance*, 13 (6).
- Gomez P.Y. (2003), « Introduction au dossier : Le gouvernement des entreprises - un point de vue institutionnaliste », *Finance Contrôle Stratégie*, 6 (4).
- Gomez P.Y. (2008), « Institutionnalisation des régimes de gouvernance et rôle des institutions-socles : le cas de la cogestion allemande », *Economies et Sociétés, Série K, Economie de l'entreprise*, 19.
- Gomez P.Y. (2009), « La gouvernance actionnariale et financière : une méprise théorique », *Revue Française de Gestion*, 198-199, 369-391.
- Gomez P.Y. (2009), « La gouvernance des pôles de compétitivité : Impasses théoriques et reformulation de la spécificité des pôles », *Revue Française de Gestion*, 35 (190).
- Gomez P.Y. (2015), *Référentiel pour une gouvernance raisonnable des entreprises*, Institut Française de Gouvernement d'Entreprise.
- Hege U., Giot P., Schwienbacher A. (2014), "Are Novice Private Equity Funds Risk Takers? Evidence From a Comparison With Established Funds", *Journal of Corporate Finance*, 27(55-71).
- Laurent B., Wirtz P. (2014), « Quelle gouvernance pour quelles valeurs ? Aux sources du discours légitimant la structure de la propriété du groupe Auchan », *RIMHE*, 4(13), 22-39.
- Sannajust A., Roux F., Chaibi A. (2015), « Crowdfunding in France: a new revolution », *Journal of Applied Business Research*, à paraître.
- Seville M. Wirtz P. (2010), « Caractéristiques et dynamique de l'équipe dirigeante dans une jeune entreprise en hypercroissance », *Revue internationale des PME*, 23 (3-4), p.43-70.
- Wirtz P. (2008), *Les meilleures pratiques de gouvernance d'entreprises*, Repères, La découverte, n° 509, Février
- Wirtz P. (2015), « Governance and missionary effectiveness of the Company of Jesus: lessons from an extended theory of governance », *Revue Française de Gouvernance d'Entreprise*, 15, 33-51.
- Wirtz P., Khenissi M. (2015), « Le processus stratégique de détermination de la rémunération des dirigeants : les enseignements du cas Vinci », *Finance Contrôle Stratégie*, 18(1)