

ST-AIMS 7 : (Re)penser les objets du management de manière critique : enjeux, défis et perspectives

Responsables

Ouahab Alban Maître de conférences, I3, CNRS, Télécom ParisTech, Institut Polytechniques de Paris – alban.ouahab@telecom-paris.fr

Dorion Léa Maître de Conférences, Université Paris Sud, Laboratoire RITM (Recherche, Innovation, Territoires, Mondialisation) – lea.dorion@u-psud.fr

Picard Hélène – Professeure Associée, Grenoble École de Management, équipe de recherche AFMO (Alternative Forms of Markets and Organizations) helene.picard@grenoble-em.com

Pasquier, Vincent – Professeur adjoint, HEC Montréal, Centre de Recherche Interuniversitaire sur la Mondialisation et le Travail (CRIMT), vincent.pasquier@hec.ca

Mots-clés : Critical Management Studies – Approches Critiques du Management – Organisations Alternatives – Engagement du chercheur – Mouvements Sociaux - perspectives féministes - approches post-dé-coloniales.

Appel à communications

L'atelier « approches critiques en management » constitue un espace d'expression et de réflexion autour des perspectives critiques en management, stratégie et théorie des organisations. Ces approches peuvent être définies au sens large comme cherchant à dénaturer, à déconstruire, les pratiques et les concepts du management, en ne cherchant pas à contribuer à améliorer la performance des organisations, mais plutôt à prendre du recul de manière réflexive sur ces pratiques et ces concepts (Fournier & Grey, 2000). Traditionnellement, les approches critiques mobilisent des penseurs issus du champ des sciences sociales (Sponem & Morales, 2009), pour déployer des analyses tant structuralistes (d'inspiration marxistes) que post-structuralistes (d'inspiration foucauldienne) (pour une synthèse, voir Adler, Forbes, & Willmott, 2007). Plus largement, des travaux féministes (Calas & Smircich, 2006) ou encore post-colonialiste (Banerjee & Linstead, 2001) permettent de jeter un éclairage critique sur les objets du management.

Le champ des « critical management studies » s'est développé depuis plusieurs décennies de façon importante au sein de la recherche anglophone (Hartmann, 2014). La progressive institutionnalisation de ces approches a vu la création d'une section « CMS » à l'*Academy of Management*. Une conférence dédiée spécifiquement aux CMS a également lieu tous les deux ans¹. Ces approches ont leurs revues dédiées, qui assoient leur légitimité académique et scientifique. Nous pouvons notamment citer *Organization* et *Management Learning*.

Dans le monde francophone, cette institutionnalisation est également en cours. En particulier, un colloque doctoral « approches critiques en management » a lieu depuis 2007, et cherche à créer une conversation francophone autour de ces enjeux, en fédérant une communauté de doctorant.e.s francophones travaillant sur des enjeux critiques au sens large² (Voir Jaumier et al., 2019 pour une synthèse des contributions du colloque doctoral CMS qui se tient chaque année). Enfin, certaines revues francophones font désormais une place aux travaux critiques, comme par exemple *M@n@gement*, qui a désormais un éditeur spécifiquement attaché à

¹ Voir par exemple la onzième de ces conférences qui a eu lieu en 2019 : <http://business-school.open.ac.uk/events/11th-international-critical-management-studies-conference>

² Voir par exemple la huitième édition qui a lieu en octobre 2019 : <https://www.fnege.org/actualites/1911/8eme-atelier-doctoral-sur-les-perspectives-critiques-en-management-2-3-octobre-2019-montreal>

cette catégorie de recherches (voir par exemple Ouahab & Maclouf, 2019). D'autres revues, comme la Revue Française de Gestion, proposent également des travaux cherchant à penser des alternatives aux modes de management actuels (voir par exemple : (Dorion, 2017; Dorion & Ouahab, 2022; Picard & Martí Lanuza, 2016). Face aux évolutions du capitalisme néolibéral, à la visibilité et l'importance des mouvements sociaux de contestation, qu'ils soient anticapitalistes, féministes, ou antiracistes, le nombre de doctorant.e.s et docteur.e.s travaillant sur des enjeux critiques au sein de la discipline du management est de plus en plus important, d'autant qu'il est désormais possible et reconnu de produire de la connaissance critique au sein de ce champ.

Les travaux attendus dans ce ST-AIMS devront s'inscrire dans ces thèmes de recherche émergents. Les soumissions pourront aborder l'une ou plusieurs des questions suivantes, sans que celles-ci soient exclusives :

- Au-delà de la prise de décision, comment penser le rapport au travail dans les organisations alternatives ainsi que les rapports de pouvoir qui s'y déploient dans les activités quotidiennes ?
- Les nouvelles formes d'organisations du travail (hybride, robotisation, plateformes...) génèrent-elles de nouveaux rapports de domination ?
- Comment déployer des pratiques d'enseignement de la gestion qui permettent à nos étudiants de mieux discerner les formes de domination dans les pratiques managériales et les déconstruire ?
- De quelle manière les développements récents en sciences sociales sur les questions féministes et décoloniales permettent-ils de repenser la gestion et les organisations ? Comment ces approches peuvent-elles être traduites dans notre discipline, et avec quelles spécificités ?
- Face aux crises environnementales, climatiques et du vivant en cours, comment repenser fondamentalement les organisations afin de réduire la domination contre les humains et contre le vivant plus généralement ?

Ces questions demeurent indicatives, et nous examinerons tous les travaux qui s'inscrivent plus largement dans les approches critiques du management.

Références :

Adler, P.S., Forbes, L.C. and Willmott, H. (2007) 'Critical Management Studies', *The Academy of Management Annals* 1(1), 119–179.

Banerjee, S.B. and Linstead, S. (2001) 'Globalization, multiculturalism and other fictions: colonialism for the new millennium?', *Organization* 8(4), 683–722.

Calas, M.B. and Smircich, L. (2006) 'From the "Woman's point of view" Ten years later : towards a feminist organization studies', in *The SAGE Handbook of organization studies*, pp. 284–346.

Dorion, L. (2017) 'Construire une organisation alternative', *Revue française de gestion* 3(264), 143–160.

Dorion, Léa, et Alban Ouahab. « la science-fiction spéculative féministe. Un matériau pour désincarcérer les imaginaires des organisations alternatives ? » *Revue Française de Gestion* 2, n° 303 (2022): 143-63.

Farias, C. (2017) 'Money is the Root of All Evil ? Or Is It? Recreating Culture through Everyday Neutralizing Practices', *Organization Studies* 38(6), 775–793.

Fournier, V. and Grey, C. (2000) 'At the Critical Moment: Conditions and Prospects for Critical Management Studies', *Human Relations* 53(1), 7–32.

Golsorkhi, D., Huault, I. et Leca, B. (sous la direction de), (2009). *Les études critiques en management. Une perspective française*. Québec : Presses de l'Université de Laval.

Grey, C., Huault, I., Perret, V., Taskin, L. (2016) *Critical Management Studies: Global Voices, Local Accents*, Routledge, New York.

- Hartmann, R.K. (2014) 'Subversive functionalism: For a less canonical critique in critical management studies', *Human Relations* 67(5), 611–632.
- Jaumier, S. (2017) 'Preventing chiefs from being chiefs: An ethnography of a co-operative sheet-metal factory', *Organization* 24(2), 218–239.
- Jaumier, S., Picard, H., Islam, G., Germain, O., Le Guilcher, G., Farias, C., Hildwein, F. and Le Theule, M.-A. (2019) "'In the field: conditions, value(s) and stakes of empirical inquiry in critical research'", *M@n@gement, Unplugged-The Critical Corner* 22(1), 92–129.
- Jessop, B. (2018) 'On academic capitalism', *Critical Policy Studies* 12(1), 104–109.
- Liu, H. (2019) 'An embarrassment of riches: The seduction of postfeminism in the academy', *Organization* 26(1), 20–37.
- Ouhab, A. and Maclouf, É. (2019) 'Diversity and Struggles in Critical Performativity. The case of French Community-Supported Agriculture', *M@n@gement* 22 (4), 537-558.
- Palpacuer, F. Taskin, L. Balas, N. (2015) "Quelle est la place du terrain dans les perspectives critiques en management?" *Economies et Sociétés KC*, 4(2) 251-269.
- Palpacuer, F., M. Leroy et G. Naro (2010) *Management, Mondialisation, Ecologie: regards critiques en sciences de gestion*, Ed. Hermès Sciences-Lavoisier, 408 p.
- Pechenkina, E. and Liu, H. (2018) 'Instruments of white supremacy: people of colour resisting white domination in higher education', *Whiteness and Education* 3(1), 1–14.
- Picard, H. and Marfí Lanuza, I. (2016) 'D'utopies en organisations', *Revue Française de Gestion* 42(260), 71–90.
- Prasad, A., Prasad, P., Mills, A.J. and Mills, J.H. (2015) 'Debating knowledge: Rethinking Critical Management Studies in a changing world', in *The Routledge companion to critical management studies*, pp. 27–66. Routledge.
- Reedy, P.C. and King, D.R. (2019) 'Critical Performativity in the Field: Methodological Principles for Activist Ethnographers', *Organizational Research Methods* 22(2), 564–589.
- Rhodes, C., Wright, C. and Pullen, A. (2018) 'Changing the World? The Politics of Activism and Impact in the Neoliberal University', *Organization* 25(1), 139–147.
- Spicer, A., Alvesson, M. and Kärreman, D. (2009) 'Critical performativity: The unfinished business of critical management studies', *Human Relations* 62(4), 537–560.
- Sponem, S. and Morales, J. (2009) 'Rationaliser, dominer, discipliner. Une revue des recherches critiques en contrôle de gestion', *Economie et société* 21(12), 2001–2043.
- Taskin, L. et de Nanteuil, M. (sous la direction de), (2011). *Perspectives critiques en management. Pour une gestion citoyenne*. Bruxelles : de Boeck. Difference Scores in *Organizational Research, Academy of Management Journal*, 36 : 6, 1577-1613.