



Editorial

Chers membres de l'AIMS,

La XXIV Conférence de l'AIMS à peine derrière nous – ah ! Dauphine, quelle belle conférence ! - nous nous projetions déjà, enthousiastes, vers la XXVème, prévue à Hammamet, en Tunisie, fin mai / début juin 2016. Le terrorisme a douché cet enthousiasme, et s'il n'a pas de frontières, il a ciblé à Sousse un pays emblématique par son projet démocratique. Avant d'évoquer, en fin d'édito, les conséquences possibles de ces actes de terreur sur les projets de l'AIMS, revenons quelques instants sur la XXIVème conférence.

Dauphine

Que dire de nouveau, sinon **REMERCIER** encore toutes celles et tous ceux qui ont conçu et organisé une conférence de haut niveau scientifique (au-delà de bien des conférences dites internationales), sur la base d'un programme exceptionnel par sa qualité, sa diversité et sa profondeur (vous le redécouvrirez dans cette lettre & vive les STAIMS !), et de soirées mémorables (la Tour Eiffel qui s'illumine lorsque la péniche s'arrime, ça impressionne toujours). Et au-delà des individus, remercier les institutions qui ont contribué financièrement &/ou logistiquement, notamment : (1) *l'Université Dauphine* qui a mis à disposition de l'AIMS une partie importante de ses infrastructures. (2) Le laboratoire *Dauphine Recherche en Management*, et plus spécifiquement les trois équipes qui examinent le fait organisationnel au sein de DRM : *M Lab, M&O et Most*. Et (3) *Le Cercle de l'Innovation, la Chaire Intelligence Economique et Stratégie des Organisations, la Chaire Performance des Organisations et la Chaire Management de la Diversité*, quatre structures scientifiques de Dauphine dont je salue le soutien financier très important dans l'organisation de cette conférence.

Votre présence très nombreuse constitue un encouragement à poursuivre les innovations, dont plusieurs en cours d'institutionnalisation (sessions controversées, ateliers méthodologiques, tables-ronde, etc.). L'attrait des Sessions Thématiques de l'AIMS - les STAIMS – s'est confirmé : largement imaginées lors d'un Conseil d'Administration fondateur de deux jours tenu en janvier 2013 à Lyon, elles ont été exceptionnellement théorisées, puis déployées par le CSP de l'AIMS, sous la direction de Véronique PERRET. Je souhaite spécialement saluer les collègues peu habitués de l'AIMS, qui ont découvert l'AIMS &/ou qui (re)-viennent via les STAIMS.

Merci à Isabelle Royer

J'ai formellement pris la suite d'Isabelle ROYER à la Présidence de l'AIMS le 1er juin (je dis suite car je n'aime pas beaucoup le mot succession). Je souhaite vous redire que son activité, sa rigueur, et sa détermination, tout en discrétion, auront contribué à considérablement renforcer l'association dans ses fondamentaux – et souvent le fondamental ne se voit pas. **MERCI² Isabelle.**

Quelques priorités

Lors de l'Assemblée Générale de l'Association, j'ai présenté quatre priorités pour les deux années à venir. En premier lieu, continuer à bien faire ce que l'on fait, et cela va nous occuper... En deuxième lieu, poursuivre l'internationalisation de l'AIMS, notamment en Afrique francophone, en soutenant l'AMI (chapitre tunisien de l'AIMS) et la Société Africaine de Management, dans le respect des identités de chacun, et aux côtés et en appui aux initiatives locales. En troisième lieu, contribuer au développement à *la fois* scientifique et

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



pédagogique dans nos disciplines. Ici, le *pédagogique* n'est pas anodin : dans un contexte de profonde transformation de la profession d'enseignant-chercheur, de ses missions, de ses pratiques et de son identité – sous l'influence notamment de la digitalisation, ne laissons pas les institutions (Universités ou Grandes Ecoles) réfléchir à notre place : les associations savantes sont attendues et légitimes sur ces sujets. En dernier lieu, nous aurons à défendre un certain nombre de positions et de convictions auprès de nos interlocuteurs naturels (FNEGE ; Ministère; etc.), et nous avons déjà quelques beaux dossiers pour 2015-2016. Je remercie par avance mes collègues administrateurs de l'AIMS pour leur confiance et leur engagement à mes côtés, et les membres du Conseil Scientifique Permanent – car ce sont eux qui font l'essentiel du travail !

La conférence 2016 post événements de Sousse

En septembre 2012, nous étions contraints d'annuler la conférence prévue en 2013 en Tunisie (merci aux équipes de Clermont d'avoir alors relevé le défi d'organiser la conférence en 9 mois). Le CA avait alors pris comme décision de donner une wild-card permanente à l'AMI, chapitre tunisien de l'AIMS, qui organiserait la conférence dès qu'il le souhaiterait et dès que les conditions seraient réunies. Nous espérions tous que ce serait pour 2016. Aujourd'hui, le contexte a changé. Les membres du CA ont échangé sur la situation nouvelle, sur la base, notamment mais pas uniquement, de nombreux retours de collègues fidèles de l'AIMS présents au colloque EGOS.

Nous avons convenu :

- De confirmer ou d'infirmer le choix d'Hammamet au plus tard lors du prochain CA, le 30 septembre 2015 ;
- D'informer largement la communauté de l'AIMS si des décisions définitives étaient prises avant cette date sur la localisation de la conférence ;
- D'explorer immédiatement des options alternatives (j'ai pris contact à ce jour avec deux institutions françaises solides, sans garantie évidemment) ;
- D'examiner si le site de Lyon pourrait anticiper d'une année (la Structure Fédérative et de Recherche MAELYSE de Lyon étant candidate pour 2017) ;
- D'encourager à la soumission de STAIMS (voir plus loin : avant le 15 septembre) comme s'il n'y avait pas d'incertitudes.

D'ici là, n'hésitez pas à nous faire signe en cas de question, répondez à l'appel à STAIMS, tweetez @strategieaims sans modération, dégustez le compte-rendu de la session 'Is strategy Bullshit ?' (un exercice de style de haute volée !), et une pensée toute particulière à nos amis tunisiens,

Philippe MONIN,
Président de l'AIMS

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



XXIV^{ème} conférence de l'AIMS Paris 3-5 juin 2015

Pendant trois jours, du 3 au 5 juin 2015, l'AIMS a tenu sa XXIV^{ème} conférence à l'Université Paris-Dauphine, en partenariat avec Mines ParisTech. 180 communications ont été acceptées, soit un nombre plus élevé que lors de la précédente conférence en raison du plus grand volume et de la qualité des soumissions. Les conférenciers ont pu construire un programme personnalisé incluant sessions parallèles, controverses et sessions plénières. Les présentations ont couvert de nombreux thèmes. Cependant, le comité scientifique local avait suscité en particulier des soumissions autour du thème « Dire et faire, la performativité en management stratégique », lequel a influencé l'ensemble des réflexions menées au cours des trois journées de travail.

Session inaugurale : **Entrepreneuriat et activisme politique : discours et pratiques d'une génération qui dit vouloir changer le monde**

La conférence de l'AIMS s'est ouverte sur le thème de l'activisme entrepreneurial. Sylvain Bureau (Ecole Polytechnique, ESCP Europe) a animé cette session autour des témoignages de Marc-David Choukroun (Directeur Général de La Ruche qui Dit Oui), Arnaud Burgot (Directeur Général d'Ulule), Chiara Condi (Directrice de Led By Her) et Mathieu Dardaillon (Directeur Général de Ticket for Change). Les participants ont tour à tour présenté la vision stratégique de leur projet. Leurs entreprises s'inscrivent clairement dans des projets alternatifs où la recherche du profit n'est pas une fin en soi, voire se révèle secondaire. Pour autant, tous sont restés prudents quant à une prétendue volonté de « changer le monde » ; pour eux, il s'agirait davantage d'un changement dans la manière d'appréhender l'entreprise. D'ailleurs, celle-ci n'échappe pas à certaines constantes. Par exemple, si le profit n'est pas recherché, divers indicateurs de performance demeurent utilisés, comme la maximisation de la satisfaction du client. Interrogés sur leur propension à adopter différents masques au gré des changements d'interlocuteurs, les participants ont continué à se montrer diserts. Pour mener à bien leur projet alternatif, ils ont assurément besoin d'un grand nombre de parties prenantes dont ils ne peuvent se permettre de heurter les valeurs, au rang desquelles celles d'entreprises traditionnelles. Au demeurant, ce travail peut parfois aboutir à une tension, notamment entre le besoin de servir sa cause et le changement d'échelle. Le succès et la croissance de l'organisation intensifient les contraintes de type organisationnel au point qu'il en résulte parfois un tiraillement entre mission de l'entreprise et contraintes internes de management.



Marc-David Choukroun, Arnaud Burgot, Chiara Condi, Mathieu Dardaillon et Sylvain Bureau

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Sessions controverses

Is strategy bullshit ?

Dans ce débat haut en couleur, animé par Laure Cabantous (Cass Business School), André Spicer (Université de Warwick) a défendu l'idée que le discours stratégique n'était la plupart du temps que baliverne. A l'appui de son argument, il a souligné que le discours des dirigeants de grandes sociétés en matière de stratégie était habituellement très général, utilisant des termes emphatiques et des notions abstraites aux contours mal définis. Ce discours répond à un besoin de donner l'impression de nouveauté et il ne résulte pas nécessairement d'une intention de tromper. Mais il sert davantage à donner de la légitimité à leurs auteurs qu'à impulser des changements profonds. Une fois créées, les billevesées circulent grâce aux artifices de la communication d'entreprise pour, *in fine*, capter les ressources qui vont profiter à ceux qui les ont émises. Face à ce point de vue, Frédéric Fréry (ESCP Europe) a opposé les dangers d'une généralisation. S'il peut arriver que le discours soit parfois constitué de calembredaines, rien n'indique qu'il le soit par nature ou systématiquement. On le relève parfois pour les discours qui traitent des missions de l'organisation, mais beaucoup moins pour la pratique de la stratégie. Les propos tenus sur la stratégie, au travers de la formalisation qu'ils induisent, sont une aide reconnue à la décision. Au surplus, il convient de dénoncer la circularité possible d'un discours prétendument critique sur le « bullshit ». Des recherches qui accordent tant d'importance à un discours fustigé comme creux et vain ne courent-elles pas le risque de se voir elles-mêmes atteintes des mêmes travers ? La vacuité dénoncée pourrait d'ailleurs valoir pour beaucoup d'aspects de la vie sociale, notamment politiques. Dès lors, l'approche bullshit, pessimiste, manquerait de spécificité.



André Spicer, Laure Cabantous et Frédéric Fréry

Alliances vs Coopétition

Sébastien Liarte (Université de Lorraine) a animé un débat entre Pierre Dusauge (HEC Paris) et Frédéric Le Roy (Université de Montpellier) sur la pertinence de développer une littérature spécifique aux coopétitions. Pierre Dusauge a souligné que la littérature sur les alliances fournit tout le matériau empirique et conceptuel nécessaire pour étudier l'ambivalence des relations compétitives et collaboratives entre les organisations. Le fait que la plupart des alliances sont conclues entre concurrents est un constat ancien. De fait, la dualité des relations que nouent les partenaires est un phénomène connu des premiers chercheurs sur les alliances, sans que la notion de coopétition constitue un apport substantiel. Le terme de coopétition est en lui-même éloquent. Il a d'ailleurs le mérite de centrer l'attention sur un phénomène particulier

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



de la vie des alliances. Mais en tant que tel, il ne comporte pas de nouveauté. Pour Frédéric Le Roy, au contraire, le concept de coopération véhicule une réelle nouveauté. La coopération peut être vue comme une véritable théorie, comprenant des concepts, des postulats. Par contraste, les alliances ne sont qu'un objet d'étude sans qu'on puisse considérer qu'une théorie spécifique ait émergé. La coopération sert à qualifier la nature d'une relation. De fait, une situation de coopération peut exister à différents niveaux, notamment inter-individuel ou intra-organisationnel. C'est une différence notable par rapport aux alliances qui ne traitent que des relations inter-organisationnelles. Par conséquent, les relations ambivalentes de la coopération, si elles coïncident avec les situations d'un grand nombre d'alliances, relèvent d'un phénomène plus général qui doit être étudié de manière distincte.

Les sessions focus

Les modèles multiniveaux, Jean-Luc Arrègle

Jean-Luc Arrègle (EMLYON Business School) a présenté, sous une forme pédagogique, l'état des techniques et des pratiques en matière de modèles multiniveaux. Ces techniques, qui pourraient être considérées comme établies, demeurent pourtant méconnues d'une partie des chercheurs en management. Des problèmes d'analyse multiniveau surviennent toutes les fois que des séries d'observations ne peuvent être considérées comme indépendantes. Il peut s'agir d'une entreprise pour laquelle la même variable est observée plusieurs fois, de résultats scolaires individuels pouvant être regroupés au niveau d'une école, ou encore de réponses de responsables appartenant à différents pays. Dans tous ces cas, les observations méritent d'être regroupées car il existe très probablement un point commun, autrement dit une variance commune, dont il faut tenir compte pour l'estimation des modèles. Traiter comme indépendantes des observations qui ne le sont pas peut conduire à des erreurs substantielles dans l'appréciation des tests de signification des modèles. La plupart des logiciels permettent aujourd'hui d'effectuer des tests pour, dans un premier temps, estimer la pertinence d'un modèle multiniveau par une étude de la corrélation intra-classe. Il s'agit d'estimer le degré de l'interdépendance que l'on suspecte pour une série ou un groupe d'observations. Dans un second temps, le modèle peut être construit et testé selon une logique d'emboîtement (par exemple individu – entreprise – pays). L'effet des différents niveaux peut en outre être analysé. La construction de ces modèles pouvant conduire à une syntaxe élaborée, Jean-Luc Arrègle s'est attaché à souligner les avantages d'un logiciel tel que HLM, qui permet de générer les équations nécessaires par menus déroulants. Les chercheurs ne doivent dès lors plus hésiter à mobiliser ces méthodes.



Evénements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Etre chercheur et inventeur en management : méthodologies et études de cas, Albert David

La session « Etre chercheur et inventeur en management » était l'occasion de rappeler tout l'intérêt qu'il y a, en management stratégique, à donner un statut explicite à l'invention. L'*action research*, mais aussi la recherche opérationnelle, le marketing, la finance, la comptabilité et le contrôle ont accordé, historiquement, une place prépondérante aux dispositifs, modèles et techniques aptes à « équiper » des situations de management. Par exemple, Kaplan, dans un article paru en 1998 dans *Journal of Accounting Research*, appelle « *Innovation action research* » le processus par lequel il a été conduit, en collaboration avec des entreprises pionnières, à inventer le Balanced Scorecard ou l'Activity Based Costing. Quatre méthodes de management inventées par des membres - chercheurs et entreprises - du Cercle de l'Innovation ont été présentées : Nicolas Monomakhoff, fondateur et dirigeant de MNM Consulting, a montré de quelle façon la méthode 5 Steps, co-conçue avec Valeo en 2004, permet d'accompagner le déploiement des stratégies et l'acquisition des capacités organisationnelles requises. Céline Mounier, du département Anticipation et Connaissance Client d'Orange, a présenté les Cafés Numériques d'Orange, qu'elle a mis au point à la fin des années 2000, et qui permettent d'organiser des conversations en ligne destinées à anticiper des usages et nourrir des processus d'innovation dans l'univers digital. Pierre Souchon, directeur général de DS Services au sein du groupe Sofaxis, a montré comment des outils simples mais puissants d'analyse et de management des situations d'absence au travail pour raisons de santé ont pu être mis au point et expérimentés avec succès. Albert David a expliqué comment les chercheurs du CGS de Mines ParisTech et de DRM M-Lab à Dauphine ont mis au point des ateliers de conception innovante appelés ateliers DKCP (Define, Knowledge, Concept, Project) en application de la théorie C/K de la conception. Il a illustré ces ateliers sur le cas du projet ANR « Lien Social, Habitat et Situations de fragilités dans la ville innovante de 2030 ».

Session plénière : Tu dois capitaliser ! Ou quelques enjeux anthropologiques autour de la performativité en management stratégique

Fabian Muniesa (CSI, Ecole des Mines de Paris), a donné une conférence sur le sens et la généalogie de la performativité en management stratégique. Pour lui, le performatif s'analyse en signification comme action et réalité comme effectuation. De ce point de vue, la performance, en dépit de sa polysémie, s'associe étroitement à la performativité, ce lien étant condensé dans la formule énigmatique de Lyotard « le performatif d'Austin réalise la performance optimale ». Cependant, la performance est interprétée, mise en scène et commentée de sorte que son rapport à la performativité demeure ambigu. Fabian Muniesa propose en conséquence de tracer une généalogie de la performance dans son rapport aux approches performatives pour en éclairer l'interprétation la plus convaincante. Mobilisant Jon McKenzie et Peter Sloterdijk, il met en évidence l'importance de la vie performative devant aboutir à la transformation et au dépassement de soi, cette vie restant toutefois accompagnée d'une inquiétude démonstrative. Il ne suffit pas d'être compétent, il faut encore le prouver au public. Ce travail sur soi trouve, selon Fabian Muniesa, son aboutissement dans la méthode des cas mise au point à l'école de Harvard. L'objet de la formation qui y est dispensée n'est pas un simple apprentissage technique. Il s'agit de mettre l'étudiant en situation de décideur, dont il doit comprendre la responsabilité, l'anxiété, et le besoin de défendre une solution. Les situations factices des cas deviennent un moyen d'accéder au réel dans une quête d'accomplissement et de transformation de soi. Les tenants historiques de la

Evénements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



méthode des cas ont d'ailleurs vu ceux-ci comme des séries d'épreuves plutôt que comme des préceptes. La performativité aboutit dès lors à un refoulement du mou et de l'indécision, ce par quoi la performance est supposée être accomplie.



Fabian Muniesa

Session pédagogie : Choix et utilisation d'une simulation en management stratégique, Daniel Paul

Daniel Paul (Université Paris Dauphine), a expliqué pourquoi et comment intégrer un Business Game vraiment stratégique dans les enseignements. Il a particulièrement insisté sur le fait que tous les Business Games ne constituent pas forcément des simulations de Management Stratégique, même s'ils englobent plusieurs, voire toutes les fonctions de l'entreprise. Ce caractère intégratif est en effet une qualité requise, mais non suffisante, pour être réellement stratégique. Intégrer toutes les options stratégiques enseignées en Management Stratégique (Spécialisation/ Diversification, Internationalisation/ Globalisation, Innovation, Différenciation/ Volume-Coût, Alliances/ Partenariats...) constitue une autre caractéristique, moins courante. Intégrer en outre des dimensions plus qualitatives (Ressources Humaines, Développement Durable, Responsabilité Sociale de l'Entreprise) peut constituer un plus, indispensable pour certains. Dans la mise en œuvre, il convient d'organiser un processus dynamique d'apprentissage de la stratégie autour d'une compétition mettant en évidence que les équipes gagnantes ne sont pas (comme c'est parfois le cas) celles qui ont eu le plus de chance ou le moins de malchance, mais celles qui ont su définir un cap stratégique clair et, plus encore, mettre en œuvre leur stratégie, année après année, de manière alignée et cohérente : c'est cette démonstration, selon Daniel Paul, qui assure la crédibilité et l'efficacité d'une simulation de stratégie, par opposition à un jeu d'entreprise privilégiant l'opérationnel et le ludique. Mais il convient en outre, au-delà du contenu, de veiller à la qualité technique et pédagogique de l'outil de simulation utilisé, de manière à en tirer le meilleur profit. Il convient d'avoir un outil web-based (afin d'échapper à toutes les tracasseries logistiques), facile à utiliser par les étudiants, suscitant un engagement tant individuel que collectif et permettant un vrai retour d'expérience final.

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFQ-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Les STAIMS

Les STAIMS ont connu leur deuxième édition. Ce format, encore jeune, répond au souhait de réunir des participants autour d'un thème fédérateur sur lequel ils souhaitent centrer leur présence à la conférence. Les sessions thématiques connaissent un vif succès, avec 8 STAIMS qui se sont tenues cette année. La communauté s'est donc résolument saisie de ce format qui s'intègre pleinement dans la conférence au même titre que les sessions parallèles. Les comités d'organisation de la conférence ne peuvent donc qu'encourager les organisateurs de STAIMS à soumettre leurs propositions, l'appel à proposition étant d'ores et déjà ouvert pour **la prochaine conférence**.

Entretien avec Isabelle BOUTY, présidente du Comité Scientifique Permanent

«Isabelle, quels sont, selon vous, les ingrédients d'une STAIMS réussie ? Quels conseils donneriez-vous à celles et ceux qui entendent soumettre un projet de STAIMS ? A quels aspects le CSP est-il sensible ?»

Bien que l'expérience des Sessions Thématiques de l'AIMS soit encore récente (les premières STAIMS ont vu le jour lors de la conférence 2014), le format a rencontré un accueil très favorable ; ce dont nous nous réjouissons. 8 STAIMS se sont tenues durant la conférence 2015.

Les STAIMS ont été imaginées comme un nouveau format de communication. L'idée était de proposer, lors de la conférence, des espaces d'échange thématiques et à l'intérieur desquels il serait possible d'organiser le travail selon des modalités plus flexibles que celles d'une session classique (par exemple organiser une activité, un débat, une visite...) mais toujours autour de travaux sélectionnés par le processus en double aveugle. A nos yeux, une STAIMS réussie, c'est vraiment le mélange thématique/animation /communication. Autrement dit, il ne s'agit pas de proposer une alternative à un format existant, mais bien une formule supplémentaire.

L'organisation des STAIMS se fait en deux temps : d'abord la soumission d'un projet (ouverture de l'appel à projet en l'été, clôture mi-septembre) puis, si le projet est retenu, appel à communications dans la STAIMS (avec l'appel à communication de la conférence). C'est le CSP qui accomplit le travail d'évaluation et de sélection des projets de STAIMS, à partir de mi-septembre. Il tient compte de plusieurs aspects. D'abord, une STAIMS doit vraiment être un espace fortement thématique (thème émergent, transversal ou de spécialité) ; nous sommes donc particulièrement attentifs à cet aspect ainsi qu'à l'ancrage des porteurs dans le thème de la STAIMS. Nous sommes aussi très sensibles aux modalités d'animation prévues puisque c'est un aspect différenciant des STAIMS. Enfin, le CSP valorise la diversité de l'équipe porteuse car elle est souvent gage d'échanges fertiles. Au total, il me semble qu'un bon projet de STAIMS est celui qui saisit sincèrement l'opportunité du format ; une STAIMS n'est pas une super session. Dans l'appel à projet, nous nous sommes efforcés de synthétiser les aspects clés du processus et du format. Cet appel ouvre dès maintenant et nous vous encourageons à y répondre nombreux !

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Session études

Lors d'une session animée par Stéphanie Dameron (Université Paris Dauphine), Vincent Mangematin et Frédéric Le Roy ont présenté, de manière croisée, les résultats d'études sur l'état des recherches et enseignements en gestion. Vincent Mangematin (Grenoble Ecole de Management), au terme d'un travail mené avec Mustapha Blekhouja, s'est attaché à dresser un bilan de la recherche en gestion sur la période 1994-2014. Il constate tout d'abord un mouvement de consolidation, tant au niveau des universités que des écoles. Ce mouvement s'est effectué par regroupements, voire fusions entre les établissements. Il coïncide avec une phase d'émergence de la recherche qui a vu, au moins pour les écoles, une forte croissance des publications après l'année 2005. Néanmoins, ce mouvement s'accompagne d'un creusement de l'écart, non seulement entre grandes écoles et universités, mais également entre écoles. Ce faisant, les établissements du supérieur imitent les universités anglo-saxonnes, cette stratégie apparaissant comme non-soutenable à terme. En effet, les établissements français ne peuvent espérer suivre l'escalade, notamment budgétaire, à laquelle conduit la course actuelle à l'excellence en matière de recherche. Frédéric Le Roy (Université de Montpellier) s'est quant à lui centré sur l'enseignement du management stratégique en France. Il constate une forme de déclin du management stratégique dans les enseignements. Peu d'universités ou d'écoles proposent des diplômes comportant « management stratégique » dans leur intitulé. Le management stratégique est aujourd'hui conçu, en matière d'enseignement, comme une fonction de support. Il semble moins professionnalisant, plus éclaté et, dans un contexte de restriction budgétaire, devient l'une des premières matières dont les enseignements sont diminués. Pourtant, selon Frédéric Le Roy, des opportunités existent pour revitaliser l'enseignement du management stratégique. En particulier, l'innovation et l'entrepreneuriat, domaines historiquement inclus dans le management stratégique, constituent de nouvelles clés pour l'enseignement de la discipline.



Frédéric Le Roy, Stéphanie Dameron et Vincent Mangematin

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Les prix AIMS 2015

Cette année, l'AIMS a décerné sept prix, attribués soit par le Comité Scientifique Permanent, soit par le Comité Scientifique Local. Une particularité a été la forte implication de chaires ainsi que de cercles de réflexion qui, s'ils sont animés au sein de l'université, font intervenir des acteurs extérieurs. La Chaire Intelligence Economique et Stratégie des Organisations de la Fondation Dauphine a attribué des bourses à 8 chercheurs d'universités et écoles du Cameroun, Egypte, Gabon, Maroc et Tunisie. En conséquence, l'attribution de nombreux prix est clairement ancrée dans les préoccupations de la société civile et des décideurs.

Prix de la meilleure étude empirique

Jury du comité scientifique local composé d'Albert David (coordinateur), Manuel Cartier et 3 membres de l'IMRI Cercle de l'Innovation de la Fondation Dauphine.

Olivier Mamavi (Institut International du Commerce et du Développement), Olivier Meier (Université Paris-Est Créteil), Romain Zerbib (Institut International du Commerce et du Développement) : « Le rôle du contrôle et de la force des liens dans la capacité de gestion des alliances stratégiques »

Résumé

Le taux de réussite des alliances stratégiques reste relativement faible, malgré une littérature sur le sujet qui a explosée ces 20 dernières années. Pour dépasser ce paradoxe, cet article étudie le rôle du contrôle et de la force des liens inter-organisationnels dans la capacité des entreprises à gérer des alliances stratégiques. L'observation de 10.377 liens de coopération, au sein de 4.242 alliances, a ainsi permis de construire un modèle d'équations structurelles (PLS). Les résultats mettent en évidence deux éléments significatifs. Premièrement, l'impact des liens faibles et des liens forts est sensiblement identique lorsque l'entreprise ne contrôle pas l'alliance. Deuxièmement, les liens faibles constituent un moyen plus efficace que les liens forts lorsque l'entreprise contrôle l'alliance. Ces résultats permettent d'envisager de nouveaux arbitrages stratégiques afin d'améliorer la performance des relations de partenariats.

Finalistes

Lionel Paoella (University of Cambridge, Judge Business School) « The strength of weak boundaries: category inferences and evaluation spillovers in international legal services market »

Prix des meilleures implications managériales ou sociétales

Jury des meilleures implications managériales ou sociétales du Comité Scientifique Local composé de Sylvie Rolland (coordinatrice), Serge Perrot, Mahaut Fanchini et Anne-Laure Mauduit (AFNOR), soutenu par la Chaire Performance des Organisations de la Fondation Dauphine.

Magali Ayache (Université de Cergy-Pontoise, ThEMA) et Hervé Dumez (École Polytechnique, i3-CRG CNRS Paris-Saclay) : « Et le comité de direction a ri. Immobilisme organisationnel et Powerpoint »

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Résumé

Le changement apparaît être une dimension ontologique des organisations : l'organisation est changement. Dans le même temps, beaucoup de projets de changement échouent. L'interprétation donnée généralement se fait en termes de résistance au changement, c'est-à-dire en termes de jeu d'acteurs : le changement se produit si les acteurs qui lui sont favorables ont un poids supérieur (nombre, statut, force du réseau) à celui des acteurs opposés au changement. Dans le cas contraire, l'entreprise reste immobile même si elle se donne l'apparence de changer. Existe-t-il d'autres interprétations possibles, alternatives ou complémentaires, pour expliquer l'immobilisme, le non-changement des organisations, que celles directement reliées aux jeux d'acteurs ? Explorer cette possibilité suppose de centrer l'analyse sur les projets et leur dimension matérielle et de raisonner en termes de mécanismes. Pour chercher à mettre en évidence un mécanisme de ce type, l'option méthodologique retenue est celle de l'étude de cas. Il s'est agi, dans une entreprise, d'accompagner un projet de changement qui, bien qu'il ait fait l'objet d'un consensus depuis le PDG jusqu'aux middle-managers, a abouti à une situation de non-changement. Les données collectées consistent en des comptes rendus d'entretiens, notes de réunions, notes prises lors du séminaire organisé par l'entreprise sur le projet, et un corpus de Powerpoint utilisé lors du projet et des projets qui l'ont précédé. Le cas fait l'objet d'une narration analytique. Le mécanisme identifié met l'accent sur le phasage des projets combiné avec la recherche de gains de court terme (quick wins), plus que sur les dispositifs organisationnels mis en place, et sur la triple tension qui caractérise les Powerpoint comme matérialité du projet (la plupart des Powerpoint produits en entreprise le sont dans le cadre de projets): les tensions descriptif/normatif, expansion/contraction, oubli/rétention.

Finalistes

Jérémy Tantely Ranjatoelina (IAE de Lille) et Anne-Ryslène Zaoual (IAE de Lille) : « Processus d'inclusion de ressources négativement perçues par le marché. Le cas d'un spécialiste de l'insertion par l'activité économique : le groupe Vitamine T »

Raphaël Maucuer, Sébastien Ronteau et Xavier Lesage (ESSCA School of Management) : « Construction et performativité d'un business-model innovant : le cas Ornika »



Magali Ayache

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Prix du meilleur article théorique

Jury du meilleur article théorique du Comité Scientifique Local composé de Sébastien Damart (coordinateur), Isabelle Huault et Bernard de Montmorillon.

Jean-Pascal Gond (Cass Business School, City University London), Nancy Harding (Cass Business School, City University London), Mark Learmonth (Bradford University School of Management Emm Lane), Laure Cabantous (Cass Business School, City University London) : What do we mean by performativity in organization and management studies? The uses and abuses of performativity.

Résumé

John Austin introduced the formulation “performative utterance” in his 1962 book *How to do things with words*. This term and the related concept of performativity have subsequently been interpreted in numerous ways by social scientists and philosophers such as Lyotard, Butler, Callon, or Barad, leading to the co-existence of several foundational perspectives on performativity. In this paper we review and evaluate critically how organization and management theory (OMT) scholars have used these perspectives, and how the power of performativity has, or has not, stimulated new theory-building. In performing a historical and critical review of performativity in OMT, our analysis reveals the uses, abuses and under-uses of the concept by OMT scholars. It also reveals the lack of both organizational conceptualizations of performativity and analysis of how performativity is organized. Ultimately our aim is to provoke a ‘performative turn’ in OMT by unleashing the power of the performativity concept to generate new and stronger organizational theories.

Finalistes

Audrey Depeige (IKI-SEA, Bangkok University et Telecom Business School) et Aude d’Andria (Université Evry Val d’Essonne, LITEM) : « Beyond “sharitories”: a network perspective of co-opetition. Examining implications for knowledge exploration and exploitation ».

Charlotte Krychowski (Telecom Ecole de Management): « Analyzing technology licensing decisions with a real options perspective: a literature review and research agenda ».



Jean-Pascal Gond et Laure Cabantous

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Prix du meilleur article AIMS

Comité Scientifique Permanent composé de Véronique Perret (coordinatrice), Samuel Mercier, Achim Schmitt.

Raphaël Maucuer (ESSCA School of Management), Sébastien Ronteau (ESSCA School of Management), Xavier Lesage (ESSCA School of Management) : Construction et performativité d'un business-model innovant : le cas Ornikar.

Résumé

La littérature aborde la question de la construction de business model (BM) à travers deux approches mobilisées de manière exclusive : l'approche adaptative et l'approche performative. Selon ces perspectives, le BM peut être considéré comme une représentation d'un projet entrepreneurial ou comme un outil de construction du projet. Nous proposons de combiner ces deux approches pour mieux comprendre l'articulation des logiques de construction d'un projet de BM innovant. A partir d'une étude de cas longitudinale, nous étudions la manière dont une start-up, nommée Ornikar, adapte son projet de BM au fil du temps en fonction d'enjeux de cohérence interne et externe. Nous analysons également la façon dont l'entreprise transforme son contexte industriel en réadaptant son BM. Sur la base de nos résultats empiriques, nous mettons en évidence l'articulation des logiques à l'œuvre dans la construction d'un BM innovant. Le caractère innovant de la proposition de valeur renforce la performativité du BM, et la performativité du BM modifie son système de ressources et de compétences. D'un point de vue managérial, nous présentons les enjeux et les moyens de sensibiliser les entrepreneurs à la performativité d'un projet de BM innovant.

Finalistes

Jean-Pascal Gond (Cass Business School, City University London), Nancy Harding (Cass Business School, City University London), Mark Learmonth (Bradford University School of Management Emm Lane), Laure Cabantous (Cass Business School, City University London) : « What do we mean by performativity in organization and management studies? The uses and abuses of performativity »

Marc Lenglet (Cnam Paris) et Benjamin Taupin (Pôle Universitaire Léonard de Vinci) : « Reintegrating the question of intention : Investigating "counter-performativity" and the "problem of description" in the financial industry »



Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Prix Roland Calori

Jury du Prix Roland Calori du Comité Scientifique Permanent composé de Samuel Mercier (coordinateur), Marine Agogué, Cécile Chanut-Guieu et Colette Depeyre.

Lionel Paoella (University of Cambridge, Judge Business School): « The strength of weak boundaries: category inferences and evaluation spillovers in international legal services market »

Résumé

To explore the consequences of category spanning on audience appeal, most of the studies only take into account an overall evaluation of multiple category members, but not an evaluation for each category spanned. Everything takes place as if a multi-category firm receives a unique and all-encompassing evaluation. Yet, a multi-category firm gets several audience evaluations – one for each category spanned – that affect each other. This paper fills this gap between the empirical tests (1 unique overall evaluation for multi-category members) and the theoretical assumption in the literature (several specific evaluations connected by audiences leading to confusion). In the corporate legal services industry, this paper explores to what extent an organizations' evaluation in one category is influenced by how appealing audiences perceive the organization to be in other categories. First, I present empirical evidence that the strength of the inferences conveyed by past evaluations in non-focal categories impacts a firm's evaluation in a focal category. Second when firm's evaluations across different categories are more dispersed or unclear, a firm is more likely to receive a lower evaluation in the focal category. Third, I suggest that a firm's evaluation in a focal category is likely to be lower affected by non-focal categories' evaluation when the latter are more similar to each other.

Finalistes

Hongxia Peng (Université Panthéon-Assas, LARGEPA) : « L'innovation ambidextre collaborative dans les organisations publiques non marchandes : un enjeu et un levier. Une étude de cas sur le processus d'innovation issu du plan stratégique « Pôle emploi 2015 »



Lionel Paoella

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)



Prix de Thèse

Jury du Prix de thèse du Comité Scientifique Permanent composé de Caroline Hussler (coordinatrice), Flore Bridoux, Wafi Chtourou et Sandra Dubouloz.

Mariana Perez Torrescano Salgado (dite Mar Perezts, EMLYON Business School)

Titre de la thèse : « **L'éthique comme pratique située : étude multiniveaux de l'éthique au travail dans la conformité bancaire** ».

Directeur de recherche : Jean-Philippe Bouilloud, Professeur ESCP EUROPE.
Date et lieu de soutenance : Paris, ESCP Europe, le 24 février 2014.
Université de délivrance de la thèse : Université Paris 1 Panthéon Sorbonne (Ecole Doctorale de Management Panthéon-Sorbonne - ED 559).

Résumé

Qu'en est-il de l'éthique dans les banques ? Depuis le début de la crise financière initiée en 2007, cette question a de plus en plus envahi les préoccupations médiatiques et académiques, et a également déclenché ce travail de thèse. Par-delà l'effervescence du contexte de crise d'une part, et en évitant toute approche normative d'autre part, cette thèse se penche sur la fabrique de l'éthique, sur l'éthique au travail et à l'œuvre dans les processus d'organisation et les organisations, c'est-à-dire conçue avant tout comme pratique. Nous proposons une lecture qui considère l'éthique en situation, sous l'angle de la pratique et non simplement celui ni des discours ni des normes et leur application conforme. Ceci nous permet justement d'appréhender de manière transversale et intégrée le lien entre l'éthique comme processus, ces discours et ces normes au sein même des processus d'organisation. A travers une étude ethnographique dans une cellule Conformité dédiée à la lutte anti-blanchiment d'une des principales banques d'investissement françaises, nous explorons la fabrique et le travail de 'l'éthique comme pratique située'. Nous proposons et définissons ce syntagme pour aborder l'éthique en tant que phénomène organisationnel, que nous définissons comme 1) complexe autant que dynamique, 2) embarqué simultanément aux niveaux micro (au sein de sujets moraux), méso (dans des organisations humaines) et macro (au niveau institutionnel), et 3) dans un rapport de rétro-alimentation par rapport à sa situation. Le contexte de conformité bancaire est un milieu privilégié pour cette étude, surtout en temps de crise financière et de valeurs, car il exacerbe les tensions et les enjeux concrets qui défient la pratique quotidienne de l'éthique en rapport constant avec la norme, les risques et l'impératif de conformité.

Finalistes

Bilal Bourkha, Titre de la thèse « Les capacités développées par les organisations pour imiter – Le cas des banques marocaines de détail », Université de délivrance de la thèse : IAE, Université de Lille 1, Directeur de recherche : Benoît Demil

Philippe Guiliani, Titre de la thèse « Le processus d'implantation d'une innovation managériale : le cas de l'animation à Intervalle Court au sein de la société Schneider Electric », Université de délivrance de la thèse : Université Montpellier 1, Directeur de recherche : Frédéric Le Roy

Frédéric Garcia, Titre de la thèse : « Apprentissage, désapprentissage et réapprentissage organisationnels, le cas d'une ingénierie de grands projets complexes », Université de délivrance de la thèse : Mines ParisTech, Directeur de recherche : Jean-Claude Sardas

Evénements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Magali Malherbe, Titre de la thèse : « La trajectoire d'innovation de la naissance d'un écosystème d'affaires : une approche multiniveaux ». Université de délivrance de la thèse : Université de Caen Basse-Normandie, Directeur de recherche : Thomas Loilier

Lucie Puech, Titre de la thèse : « Processus intrapreneurial : entre temps alloué et temps autosaisi », Université de délivrance de la thèse : CNAM, Directeur de recherche : Thomas Durand

Prix des meilleurs évaluateurs

Jury des Meilleurs Evaluateurs du Comité Scientifique Local composé d'Emilie Canet (coordinatrice), Lionel Garreau et Véronique Perret.

Lauréats

- **Julien Cusin**, IAE de Bordeaux
- **Sandra Dubouloz**, Université Savoie Mont-Blanc
- **Romain Gandia**, INSEEC Business School
- **Yannick Rakotondravoavy**, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines

Finalistes

- Anne Berthiniet-Poncet, CNAM
- Vivien Blanchet, ISG International Business School
- Laure Cabantous, Cass Business School, City University London
- Amaury Grimand, IAE de Poitiers
- Samy Guesmi, IDRAC
- Yacine Hannachi, Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines
- Lucie Puech, CNAM
- Ludivine Redslob, EMLYON Business School
- Anne-Laure Saives, UQAM

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

Voir la publication

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

Voir la publication

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

@strategieaims



Les soirées

Comme à l'accoutumée, la conférence de l'AIMS a été l'occasion de passer d'agréables moments de détente. La soirée des Amis s'est déroulée à bord de la péniche Boréas qui est partie de la Tour Eiffel et a navigué sur la Seine jusqu'à la nuit. La soirée de Gala s'est quant à elle tenue au Pavillon des Oiseaux, au cœur du jardin d'acclimation. Elle a permis, après une journée d'échanges, de profiter d'un havre de calme verdure. C'est à cette occasion qu'a eu lieu la traditionnelle remise des prix. Les organisateurs de la conférence, applaudis à cette occasion, méritent nos remerciements renouvelés.



L'AIMS sur TWITTER

La présence de l'AIMS sur TWITTER gagne en intensité ([@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)). Vous pouvez suivre le fil des tweets dont les auteurs ont été chaleureusement remerciés lors de l'assemblée générale de l'association. Vous y trouverez des photographies, des fils de discussion, des réactions, et de nombreux liens vers des manifestations ou des appels à communication.

Événements

17-18 09 2015

Groupe thématique Innovation

Lieu : BETA, Strasbourg

22-23 03 2016

Groupe thématique Ressources, Compétences et Capacités dynamiques»

«Micro-fondations des capacités dynamiques»

Lieu : Paris School of Business

Publications

M@n@gement vol. 18/2

[Voir la publication](#)

RFG-AIMS vol. 41/248

Des organisations sous pression
Coordonné par Corentin Curchod, Jérémy Morales et Damien Talbot

[Voir la publication](#)

Retrouvez-nous

Notre site internet

www.strategie-aims.com

L'AIMS sur TWITTER

[@strategieaims](https://twitter.com/strategieaims)