

10èmes Journées de Pratique et de Recherche du Groupe Thématique MACCA Management

**Méthodes et approches créatives et critiques de
l'apprentissage et de la formation au management**

Les 14 et 15 janvier 2027

à l'EM Strasbourg, Université de Strasbourg

**« Transdisciplinarité et apprentissage du
management : dialogues entre apprenants,
enseignants-chercheurs et praticiens »**

Appel à communication

Le contexte dans lequel évoluent les organisations et les institutions de formation au management s'est profondément transformé. Les attentes des étudiants, futurs managers, se reconfigurent ; les entreprises peinent à recruter et à fidéliser des collaborateurs en quête de sens ; les modèles pédagogiques hérités d'une logique transmissive descendante sont de plus en plus questionnés. Au sein des écoles et des universités, les enseignants-chercheurs sont amenés à s'intégrer pleinement dans leurs institutions pour gérer les tâches administratives, dans leurs communautés pour mettre en avant leurs recherches, et dans l'environnement économique pour adapter ses enseignements à la réalité des métiers (Lussier et Chanlat, 2017). Dans le même temps, les praticiens – managers, consultants, responsables de formation, acteurs associatifs – développent des savoirs d'expérience riches et situés, trop souvent ignorés ou minorés dans les espaces académiques. Cette double évolution pose avec acuité la question de ce que signifie « apprendre à manager » aujourd'hui, pourquoi le faire, pour qui, et avec qui.

La division traditionnelle entre production académique des savoirs et application pratique sur le terrain montre ses limites, allant de l'utilisation de langages, vocabulaires et une production de la connaissance selon des logiques et mécanismes hétérogènes (Bartunek et Rynes, 2014 ; Ungureanu & Bertolotti, 2018) à une temporalité différente, dans laquelle le rythme des enseignants-chercheurs n'est pas le même que celui des praticiens (Saint-Onge et al., 2016). Se développe et s'entretient alors une forme de hiérarchie implicite entre connaissance légitime et connaissance expérientielle, au détriment de la pertinence, de la richesse et de l'applicabilité des apprentissages (Bartunek, 2007).

Par ailleurs, la diversité des acteurs impliqués (enseignants-chercheurs, formateurs, managers, consultants, responsables RH, acteurs institutionnels...), leurs représentations différenciées de ce que doit être le « bon manager » ou la « bonne formation », rendent ces collaborations à la fois fécondes et fragiles. Elles ouvrent la voie à des tensions paradoxales : entre rigueur scientifique et utilité pratique, entre standardisation des curricula et singularité des contextes, entre légitimité académique et légitimité d'expérience (Hahn et al., 2024).

Ainsi, des recherches récentes appellent à dépasser cette opposition stérile en valorisant des formes de transdisciplinarité (Nicolescu, 1996 ; Jahl et al., 2012 ; Fam et al., 2018 ; Renn, 2021 ; Horn et al. 2024 ; Kligyte et al., 2025) et de production collaborative des savoirs entre enseignants-chercheurs et praticiens (Bessouat et al., 2022 ; Gibbons et al., 1994 ; Hatchuel, 2001 ; Shani & Pasmore, 2010). La transdisciplinarité comme une collaboration entre chercheurs et acteurs extra scientifiques dans des processus d'apprentissage mutuel entre la science et la société (Jahl et al., 2012) invite à élaborer des connaissances non seulement robustes sur le plan théorique mais également pertinentes et actionnables pour la pratique (Van de Ven & Johnson, 2006 ; Avenier & Parmentier Cajaiba, 2012)

Cet appel s'inscrit dans le prolongement de ces réflexions. Il questionne la responsabilité des institutions académiques dans la reproduction de modèles managériaux parfois déconnectés des réalités du terrain, ainsi que la faible place accordée, dans les grandes arènes de régulation pédagogique et institutionnelle, à des démarches de collaborations entre enseignants-chercheurs et praticiens. Comment former autrement ? Comment repenser les contenus, les méthodes et les espaces d'apprentissage du management, en faisant de la collaboration entre enseignants-chercheurs et praticiens non pas un supplément d'âme, mais un levier structurant de renouvellement pédagogique ?

Faire dialoguer des savoirs issus du monde académique et du monde de la pratique nécessite un travail sur ce qui constitue les frontières entre ces deux univers. Ces frontières – à la fois cognitives, institutionnelles et identitaires – peuvent entraver la collaboration nécessaire à la production de formes d'apprentissage renouvelées (Carlile, 2004). Cette édition souhaite explorer ces collaborations dans toute leur diversité : leurs formes, leurs conditions de réalisation, leurs impasses, et les apprentissages qu'elles rendent possibles – pour les apprenants, pour les praticiens, pour les enseignants-chercheurs eux-mêmes. Elle encourage les communications croisées associant possiblement apprenants, enseignants-chercheurs et praticiens. En plus des trois axes de travail génériques du groupe thématique de l'AIMS MACCA Management, elle s'articulera autour de deux thèmes de réflexion principaux.

Thème 1 – Savoirs en dialogue : coconstruire les contenus et les méthodes de l'apprentissage du management

L'apprentissage du management ne saurait se réduire à la transmission de modèles génériques. Des dispositifs variés – cas pédagogiques coconstruits avec des entreprises, living labs, cliniques managériales, recherches-action, projets tutorés, serious games, simulations ancrées dans des situations réelles, stages – témoignent d'une aspiration croissante à faire dialoguer savoirs théoriques et savoirs d'expérience dans l'acte même d'apprendre (Lépinard & Menier, 2023 ; Bruna & Cappelletti, 2024). Ces dispositifs soulèvent néanmoins des questions importantes. Qui définit les objectifs d'apprentissage ? Qui valide la pertinence des savoirs mobilisés ? Comment articuler la rigueur analytique attendue dans le monde académique avec l'orientation pragmatique et opérationnelle attendue et valorisée dans les organisations ?

Thème 2 – Identités, légitimités et tensions : les défis de la collaboration entre académiques et praticiens

La collaboration entre enseignants-chercheurs et praticiens dans l'apprentissage du management ne va pas de soi. Elle mobilise des acteurs aux logiques, aux temporalités et aux intérêts parfois divergents. Elle soulève des questions identitaires profondes : qu'est-ce qu'être chercheur lorsqu'on s'engage dans des dispositifs de formation coproduits avec des entreprises ? Qu'est-ce qu'être praticien lorsqu'on est invité à coconstruire des savoirs dans un espace académique ? Ces reconfigurations peuvent être vectrices d'apprentissages transformateurs ou sources de tensions et de malentendus difficiles à surmonter.

Les contributions pourront notamment explorer :

- Quels sont les défis et les bénéfices de la transdisciplinarité dans les collaborations entre enseignants-chercheurs, praticiens et apprenants ? Comment contribuent-elles aux transformations sociétales et environnementales ?
- Dans quelle mesure la collaboration entre enseignants-chercheurs et praticiens génère-t-elle des dynamiques identitaires, des tensions de rôles et/ou des reconfigurations enrichissantes pour les acteurs ?
- Comment les acteurs construisent-ils leurs modes de pensée et d'action face à la coexistence de logiques paradoxales ?
- Quelles sont les conditions institutionnelles, relationnelles et épistémiques qui favorisent ou entravent ces collaborations ?
- Comment transformer les malentendus, les conflits et les asymétries de légitimité en ressources pour l'apprentissage collectif ?
- Quels dispositifs de gouvernance permettent de maintenir l'équilibre entre les attentes respectives des acteurs académiques et professionnels dans la durée ?
- Comment préserver la possibilité d'exercer son esprit critique académique lors de l'intervention de praticiens pouvant avoir des implications financières ou d'influence ?

- Quelles formes de collaboration entre enseignants-chercheurs et praticiens permettent de coconstruire des contenus d'apprentissage du management à la fois fondés sur des bases théoriques et ancrés dans les réalités organisationnelles ?
- Quelles méthodes pédagogiques favorisent le dépassement des frontières entre savoirs théoriques et savoirs d'expérience pratique ? Quelles sont leurs limites ?
- Comment évaluer la qualité et l'impact de dispositifs coconstruits d'apprentissage, au regard de critères qui peuvent diverger selon les acteurs impliqués ?
- Comment accompagner les praticiens dans une posture réflexive vis-à-vis de leurs propres savoirs, et les chercheurs dans une posture d'ouverture à des formes de connaissance non publiables ?
- Quel rôle les apprenants jouent-ils dans le rapprochement entre les logiques d'action des praticiens et les logiques de production de connaissances des enseignants-chercheurs, et quels apprentissages en retirent-ils ?
- Comment les apprenants donnent-ils sens à leur rôle dans des dispositifs pédagogiques coconstruit entre praticiens et enseignants-chercheurs ?

Comme pour chaque édition, l'appel à communication encourage les soumissions sur une thématique précise mais sans exclusivité.

Les contributions s'inscrivant dans les trois axes permanents du GT-AIMS MACCA sont également les bienvenues :

- **Le premier axe questionne l'apprentissage et l'enseignement du management aujourd'hui pour encourager la réflexivité et la créativité dans les organisations.**
- **Le deuxième axe propose un examen des outils, des supports de l'apprentissage et des nouvelles approches, comme moyens de développer la réflexivité et la créativité des apprenants tout au long de la vie.**
- **Le troisième axe questionne le positionnement des institutions par rapport aux questions soulevées dans les deux axes précédents.**

Bibliographie indicative

- Avenier, M. J., & Parmentier-Cajaiba, A. P. (2012). The Dialogical Model: Developing Academic Knowledge for and from Practice. *European Management Review*, 9(4), 199–212.
- Bartunek, J. M. (2007). Academic-practitioner collaboration need not require joint or relevant research: Toward a relational scholarship of integration. *Academy of Management Journal*, 50(6), 1323–1333.
- Bartunek, J.M. & Rynes, S.L. (2014). Academics and practitioners are alike and unlike the paradoxes of academic-practitioner relationships. *Journal of Management*, 40(5), 1181–1201.
- Bessouat, J., Haller, C., et Massa, C. (2022). Les chaires en sciences de gestion, à la croisée des mondes. *Management & Avenir*, 132 (n° 6)
- Bruna, M. GK, et Cappelletti, L. (2024). Les métamorphoses du management à l'heure des transitions, rapport FNEGE.
- Carlile, P. R. (2004). Transferring, translating, and transforming: An integrative framework for managing knowledge across boundaries. *Organization Science*, 15(5), 555–568.
- Fam, D., Neuhauser, L., Gibbs, P. (2018, eds) *Transdisciplinary Theory, Practice and Education*. Springer, Cham.
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1994). *The new production of knowledge*. Sage.
- Hahn, T., Figge, F., Pinkse, J., & Preuss, L. (2024). Tensions in corporate sustainability. *Business Strategy and the Environment*.
- Hatchuel, A. (2001). The two pillars of new management research. *British Journal of Management*, 12(S1), S33–S39.
- Horn, A., Visser, M.W., Pittens, C.A.C.M. et al. Transdisciplinary learning trajectories: developing action and attitude in interplay. *Humanities and Social Sciences Communications* 11, 149 (2024).
- Jahl, T., Bergmann, M., & Keil, F. (2012). Transdisciplinarity: Between mainstreaming and marginalization. *Ecological Economics*, 79, 1–10.
- Kligyte, G., Melvold, J., Pratt, S., & Bowdler, B. (2025). Educating for sustainable and equitable futures: A transdisciplinary future-making capability framework. *Futures*, 103665.

Bibliographie indicative

- Lépinaud, P., & Menier, J. (2023). L'innovation pédagogique dans l'enseignement supérieur par le serious gaming open source. *Technologie et Innovation*, 8–23.
- Lussier, S., & Chanlat, J.-F. (2017). Les enseignants en gestion face aux nouvelles injonctions institutionnelles : Une étude France-Québec. *Revue française de gestion*, 43(267), 79–96.
- Nicolescu, B. (1996). *La transdisciplinarité : Manifeste*. Éditions du Rocher.
- Renn, O. (2021). Transdisciplinarity: Synthesis towards a modular approach. *Futures*, 130, 102744.
- Renouard, C., et Vetsel, E. (2022). Écoles de commerce en transitions : mission impossible ? *L'Économie politique*, 95(3), 54–66.
- Saint-Onge, S., Alis, D., Wolf, J., Roenseberg, T. (2016). Comment améliorer la pertinence de la recherche en gestion ? *Recherches en sciences de gestion*, 2(13), 167-195.
- Shani, A. B., & Pasmore, W. A. (2010). Organization inquiry: Towards a new model of the action research process. *Handbook of organizational consultation*.
- Ungureanu, P., & Bertolotti, F. (2018). Building and breaching boundaries at once: An exploration of how management academics and practitioners perform boundary work in executive classrooms. *Academy of Management Learning & Education*, 17(4), 425–452.
- Van de Ven, A. H., & Johnson, P. E. (2006). Knowledge for theory and practice. *Academy of Management Review*, 31(4), 902–921.

Calendrier

Les propositions soumises peuvent concerner soit des communications classiques soit des formats alternatifs (cf. détails plus bas).

DATES	ÉTAPES
30 SEPTEMBRE 2026	Envoi des propositions de communication ou format alternatif (extended abstract de 3 à 5 pages, poster, vidéo, etc.)
2 NOVEMBRE 2026	Réponse aux auteurs
27 NOVEMBRE 2026	Envoi des communications définitives et inscription

Soumissions

Pour les communications (papiers longs), RETEX ou work in progress, la feuille de style est disponible sur le site Sciencesconf MACCA 2027. Les textes doivent être anonymes lors de la soumission, quel que soit le format.

Les contributions peuvent prendre deux formes :

- **Format classique** – communications (papiers longs), RETEX ou working paper : 15 à 25 pages maximum, bibliographie et annexes comprises, suivant les règles de rédaction de l'AIMS.
- **Format alternatif** – livre, audio, vidéo, œuvre, poster, etc. : visant à proposer un retour sur une expérience pédagogique ou d'apprentissage.

Ces formats doivent être accompagnés d'un texte de 3 à 5 pages maximum comportant : introduction et objectifs, approche, méthodologie, résultats, discussion, implications et limites.

Les propositions de formats classiques, ou formats alternatifs définitifs seront déposées sur la plateforme suivante :

<https://macca2027.sciencesconf.org/>

Mode d'évaluation

Toutes les soumissions seront évaluées de manière anonyme par deux relecteurs : un membre du comité scientifique et un auteur ayant soumis un article pour la journée. Aussi, toute autrice ou tout auteur déposant une communication s'engage à évaluer un autre papier dans les délais impartis. Chaque évaluateur disposera d'une grille et de principes d'évaluation fournis par le comité scientifique.

Inscription

Date limite d'inscription : le **28 novembre 2026**

L'inscription se réalise sur le site [Sciencesconf MACCA 2027](#)

Le séminaire est gratuit mais l'adhésion à l'AIMS est obligatoire. Les participants qui ne sont pas encore membres de l'AIMS doivent y adhérer auparavant, **pour l'année 2027**, sur le site de l'AIMS. Il n'est pas demandé de frais d'inscription pour le colloque. Les frais de restauration sont à la charge des participants et devront être réglés sur place (deux déjeuners et un dîner).

Comité d'organisation

- HALLER Coralie, Université de Strasbourg, EM Strasbourg, responsable de la Chaire Vin et Tourisme
- LÉPINARD Philippe, IAE Paris-Est – IRG, coordinateur du GT-AIMS MACCA
- PEREIRA PÜNDRICH Aline, Université de Strasbourg, EM Strasbourg
- PAULUS Odile, Université de Strasbourg, EM Strasbourg
- VANDANGEON-DERUMEZ Isabelle, Université Evry, coordinatrice du GT-AIMS MACCA – LITEM
- YALENIOS Jocelyne, Université de Strasbourg, EM Strasbourg, responsable du Cluster RESPONS - Leadership Responsable en Pratique(s), coordinatrice du comité d'organisation

Appui logistique et administratif :

- DIETSCHÉ Anaïs, gestionnaire administrative, service Recherche, EM Strasbourg
- WIRA Anne-Sophie, coordinatrice administrative du service Recherche, EM Strasbourg

Comité scientifique

- HALLER Coralie, Université de Strasbourg, EM Strasbourg, responsable de la Chaire Vin et Tourisme
- LÉPINARD Philippe, IAE Paris-Est – IRG, coordinateur du GT-AIMS MACCA
- PEREIRA PÜNDRICH Aline, Université de Strasbourg, EM Strasbourg
- PAULUS Odile, Université de Strasbourg, EM Strasbourg
- VANDANGEON-DERUMEZ Isabelle, Université Evry, coordinatrice du GT-AIMS MACCA – LITEM
- YALENIOS Jocelyne, Université de Strasbourg, EM Strasbourg, responsable du Cluster RESPONS - Leadership Responsable en Pratique(s), coordinatrice du comité d'organisation

Evènement organisé par :