

## **1<sup>ère</sup> journée du GT Collectifs inter-organisationnels et défis sociétaux (CIO-DS) : regards croisés méthodologiques**

**Date : 17 novembre 2026**

**Lieu : Créteil (Institut de recherche en gestion - UPEC, IAE Paris-Est)**

### **Appel à communications**

Les organisations font aujourd’hui face à des défis sociétaux (DS) complexes – écologiques, sociaux, économiques, technologiques ou géopolitiques – qui nécessitent des formes renouvelées d’action collective. Dans ce contexte, la recherche en management stratégique est invitée à repenser les modalités de coopération entre organisations et à analyser les collectifs inter-organisationnels (CIO) comme de véritables espaces stratégiques d’action collective. Ces collectifs – qu’il s’agisse d’alliances (Doz, 1996), de réseaux inter-organisationnels (RIO) (Powell, 1990), de réseaux territorialisés d’organisations (Ehlinger *et al.*, 2015), de clusters (Porter, 1998), d’écosystèmes (Adner, 2017 ; Ritala, 2024) ou de méta-organisations (Ahrne et Brunsson, 2011 ; Berkowitz *et al.*, 2024) – constituent des réponses possibles à ces défis, mais restent souvent étudiés de manière isolée selon des traditions disciplinaires distinctes.

Dans l’objectif de construire un champ de recherche dédié aux CIO cherchant à répondre aux défis sociétaux, nous souhaitons réaliser **une journée d’étude sur les pratiques de recherche, d’accès aux terrains et de méthodologies d’étude de ces formes organisationnelles spécifiques**. Parce qu’ils sont complexes (Morin, 1988) et contemporains (Gibbons *et al.*, 1994), les CIO supposent en effet des pratiques particulières d’entrée sur le terrain, par exemple des approches inductives (Eisenhardt *et al.*, 2016) ou encore l’exploration des paradoxes inter-organisationnels (Jarzabkowski *et al.*, 2019). Parce qu’ils traitent d’objets et de sujets tels que les défis sociétaux, les *grand challenges*, les transitions ou encore la justice sociale ou territoriale, les CIO doivent également être explorés avec des méthodes adaptées, davantage réflexives et engagées (Morales, 2023 ; Kistruck & Slade Shantz, 2022 ; Banerjee & Arjaliès, 2021 ; Williams & Whiteman, 2021 ; George *et al.*, 2016). Lors de cette journée d’étude, nous souhaitons plus particulièrement explorer une diversité de méthodes et d’épistémologies favorisant une prise en compte des systèmes complexes que nous cherchons à observer. En rassemblant chercheur•euse•s, doctorant•e•s et praticien•e•s, cette journée d’étude a pour ambition de renforcer le dialogue interdisciplinaire, de soutenir des travaux empiriques sur des terrains variés et de promouvoir la co-construction de savoirs et de pratiques (Zandee & Coghlan, 2025). Elle contribuera ainsi à renouveler la réflexion sur les stratégies collectives (Astley & Fombrum, 1983), et à affirmer le rôle de la recherche en management stratégique dans la compréhension et l’accompagnement des défis sociétaux contemporains.

Nous attendons ainsi des propositions de communications, qu’elles soient conceptuelles ou empiriques, présentant des cas méthodologiques déjà éprouvés, émergents ou comportant des points de blocage et permettant de discuter des thématiques suivantes (liste non exhaustive et non limitative) :

- L’exploration de méthodes, épistémologies et ontologies visant à transformer les pratiques de recherche et d’action (recherche engagée) ;

- La présentation et discussion des méthodologies favorisant le faire ensemble et la portée pratique de la recherche (intersubjectivité, ingénierie de la recherche, recherches-actions, approches transdisciplinaires...) ou de méthodes de présentations des résultats créatives ou innovantes;
- L'observation de situations *in situ*, systémiques et/ou complexes (via des méthodologies mixtes ou approches intégratives par exemple) ;
- La discussion de perspectives interdisciplinaires ou pluridisciplinaires sur ces objets de recherche.

### **Procédure de soumission**

Les propositions de communications prendront la forme de résumés étendus comprenant les sections suivantes :

- Titre de la communication
- Objectifs de recherche et problématique
- Cadrage conceptuel / théorique
- Méthodologie adoptée
- Résultats attendus
- Implications théoriques, méthodologiques et / ou managériales

**Format** : Times New Roman 12 ; interligne 1,5 ; soit 1500 à 2000 mots avec bibliographie (norme APA) ; précisez 3 à 5 mots-clés

Les propositions de communication doivent être envoyées à l'adresse générique du GT au plus tard le **24 juin 2026 à 12h (midi)** : [gt-ciods@protonmail.com](mailto:gt-ciods@protonmail.com)

Les propositions seront évaluées par les membres du comité d'organisation de la journée (cf. *infra*).

### **Calendrier prévisionnel**

- **24 juin 2026 à midi** : date limite de réception des propositions de communication
- **Mi-fin juillet 2026** : réponses aux auteurs.
- **17 novembre 2026** : 1ère journée du GT CIO-DS (9h à 17h30, IAE Paris Est, Créteil)

### **Inscription**

La journée ne comporte pas de frais d'inscription, mais est réservée aux auteurs ayant une communication acceptée. L'inscription inclut la participation aux conférences et ateliers ainsi que le déjeuner et pauses café. Les frais de transport et d'hébergement seront à la charge des participants.

Pour les non-adhérents à l'AIMS, il est nécessaire d'être à jour des frais d'adhésion à l'association pour participer à cette journée d'étude du GT-AIMS CIO-DS (cf. <https://www.strategie-aims.com/adherents>).

## **Programme prévisionnel de la journée**

- 9h-10h15 : Conférence introductive « Enjeux et perspectives de méthodologies de recherche sur les CIO-DS » par Amina Béji-Bécheur et Isabelle Bouty (animée par Jennifer Sanioossian)
- 10h15-10h30 : pause-café
- 10h30-12h : 1<sup>ère</sup> session de présentation des communications par les participants
- 12h-13h30 : buffet déjeunatoire (offert par le GT-AIMS et l'UPEC)
- 13h30-15h : 2<sup>ème</sup> session de présentation des communications par les participants
- 15h-15h15 : pause-café
- 15h15-16h45 : 3<sup>ème</sup> session de présentation des communications par les participants
- 16h45-17h30 : Temps d'échange conclusif et présentation des projets futurs du groupe

## **Comité d'organisation de la journée**

- Sandra Binot-Renou – Université Paris-Est Créteil, Laboratoire IRG ([sandra.binot-renou@upec.fr](mailto:sandra.binot-renou@upec.fr))
- Donatienne Delorme – Excelia Business School, Laboratoire CERIM, La Rochelle, France ([delormed@excelia-group.com](mailto:delormed@excelia-group.com))
- Rym Ibrahim – Université Jean Monnet Saint-Etienne, Laboratoire Coactis ([rym.ibrahim@univ-st-etienne.fr](mailto:rym.ibrahim@univ-st-etienne.fr))
- Jennifer Sanioossian – Université Jean Monnet, IAE Saint-Etienne, Laboratoire Coactis ([jennifer.sanioossian@univ-st-etienne.fr](mailto:jennifer.sanioossian@univ-st-etienne.fr))
- Giorgia Trasciani – Aix-Marseille Université, LEST, CNRS ([giorgia.trasciani@univ-amu.fr](mailto:giorgia.trasciani@univ-amu.fr))

**Contact générique : [gt-ciods@protonmail.com](mailto:gt-ciods@protonmail.com)**

## **Références bibliographiques**

Adner, R. 2017. Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy. *Journal of Management*, 43 : 1, 39–58.

Ahrne, G. & Brunsson, N. 2011. Organization outside organizations: the significance of partial organization, *Organization*, 18 : 1, 83–104.

Astley, W.G. & Fombrun, C.J. 1983. Collective strategy : social ecology of organizational environments. *Academy of Management Review*, 8 : 4, 576-587.

Banerjee, S. B., & Arjaliès, D. L. (2021). Celebrating the end of enlightenment: Organization theory in the age of the Anthropocene and Gaia (and why neither is the solution to our ecological crisis). *Organization Theory*, 2(4), 1-24.

Berkowitz, H., Berthod, O. & Grothe-Hammer M. 2024. Vers une théorie décisionnelle des organisations. *Revue narrative des apports francophones à l'école européenne des organisations, Revue française de gestion*, 317 : 4, 91-110.

Doz, Y. L. 1996. The evolution of cooperation in strategic alliances: initial conditions or learning processes ? *Strategic management journal*, 17 : S1, 55-83.

Ehlinger, S., Perret, V., & Chabaud, D. 2015. Quelle gouvernance pour les réseaux territorialisés d'organisations ? *Revue Française de Gestion*, 41(253), 369-386.

- Eisenhardt, K. M., Graebner, M. E., & Sonenshein, S. (2016). Grand challenges and inductive methods: Rigor without rigor mortis. *Academy of management journal*, 59(4), 1113-1123.
- George, G., Howard-Grenville, J., Joshi, A. & Tihanyi, L. 2016. Understanding and Tackling Societal Grand Challenges through Management Research. *Academy of Management Journal*, 59 : 6, 1880–1895.
- Gibbons, M., Limoges, C., Scott, P., Schwartzman, S., & Nowotny, H. (1994). *The new production of knowledge: The dynamics of science and research in contemporary societies*. Londres, Sage.
- Gibson-Graham, J. K. (2014). Rethinking the economy with thick description and weak theory. *Current Anthropology*, 55(S9), S147-S153.
- Jarzabkowski, P., Bednarek, R., Chalkias, K., & Cacciatori, E. (2019). Exploring inter-organizational paradoxes: Methodological lessons from a study of a grand challenge. *Strategic Organization*, 17(1), 120-132.
- Kistruck, G. M., & Slade Shantz, A. (2022). Research on grand challenges: Adopting an abductive experimentation methodology. *Organization Studies*, 43(9), 1479-1505.
- Marcus, S., Love, H., & Best, S. (2016). Building a better description. *Representations*, 135(1), 1-21.
- Morales, J. (2023). Pour une recherche qui brise le cœur: Recherche engagée et sciences de gestion. *Revue française de gestion*, 313(6), 9-13.
- Morin, E. (1988). Le défi de la complexité. *Chimères. Revue des schizoanalyses*, 5(1), 1-18.
- Porter, M. E. 1998. Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, 76 : 6, 77–90.
- Powell, W. W. (1990). Neither market nor hierarchy : Network formes of organization. *Research in Organizational Behavior*, 12, 295-336.
- Ritala, P. (2024). Grand challenges and platform ecosystems: Scaling solutions for wicked ecological and societal problems. *Journal of Product Innovation Management*, 41(2), 168-183.
- Williams, A., & Whiteman, G. (2021). A call for deep engagement for impact: Addressing the planetary emergency. *Strategic Organization*, 19(3), 526-537.
- Zandee, D. P., & Coghlan, D. (2025). Action research for impact in addressing the grand challenges. *Strategic Organization*, 23(1), 147-161.