

# *ATELIER MÉTHODES DE RECHERCHE RÉFLEXIONS SUR LA MÉTHODOLOGIE ‘À LA GIOIA’*

*LA NORMALISATION DES MÉTHODES QUALITATIVES (AMJ 54(2): 233, 2011)  
EST AUSSI LE THÈME DE LA SESSION "CONTROVERSES" MERCREDI MATIN*



Philippe Monin, EMLYON Business School  
Charles-Clemens Rüling, GEM

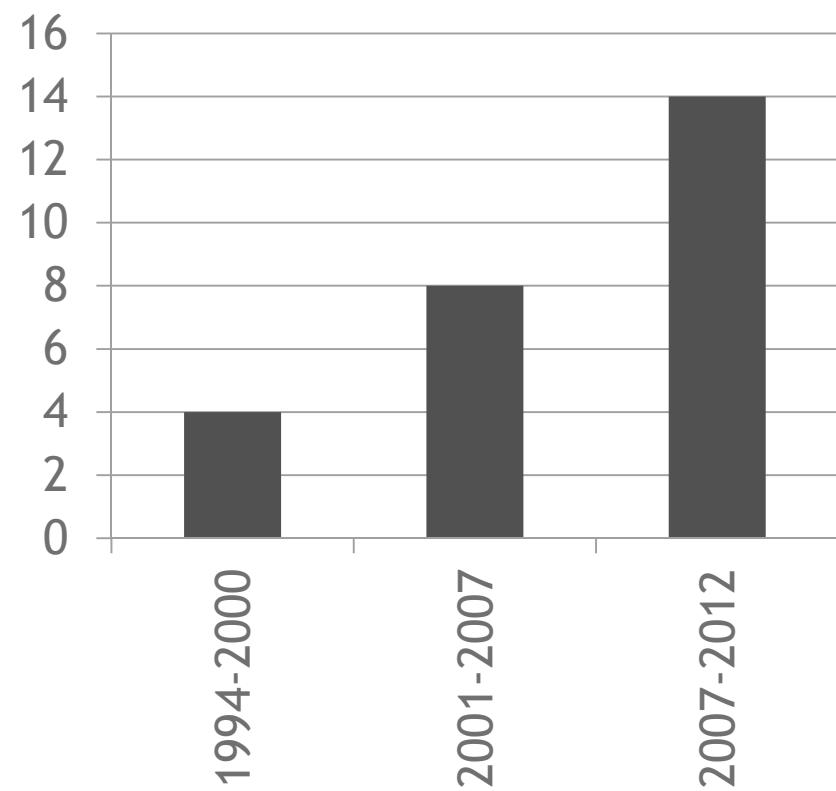
# QUELQUES CONSTATS

- Evolution des formats des articles empiriques publiés :
  - +++ de données, tableaux et figures
  - Sections ‘méthodologies’ soignées / sophistiquées.
  - Nouvelles références méthodologiques : de Yin ; Eisenhardt ; Glaser et Strauss (et Thiétart et al. 2007 pour la France) à Gioia et al.
- Spécialisation d’éditeurs de revues sur les méthodes qualitatives (ex.: AMJ: macro + micro qualitative editors)
  - AMJ From the editors, 54(1):10 « *Our team also includes two AEs specializing in inductive and qualitative submissions* » (Pratt, then Bansal & Corley)
- Institutionnalisation d’une méthodologie dite ‘à la Gioia’
  - Employée (avec variations) par un nombre croissant de revues de haut niveau (ASQ, AMJ, Org Science, JMS...)
  - Théorisée par ses auteurs (Gioia et al., 2012)

# 1991-2013 : INSTITUTIONNALISATION D'UNE MÉTHODOLOGIE

*Studies Using the Methodology or Variations on the Approach.*

Author(s)	Year	Journal
Anand, Gardner, and Morris	2007	<i>Academy of Management Journal</i>
Anand and Jones	2008	<i>Journal of Management Studies</i>
Balogun and Johnson	2004	<i>Academy of Management Journal</i>
Clark, Gioia, Ketchen, and Thomas	2010	<i>Administrative Science Quarterly</i>
Corley	2004	<i>Human Relations</i>
Corley and Gioia	2004	<i>Administrative Science Quarterly</i>
Dacin, Munir, and Tracey	2010	<i>Academy of Management Journal</i>
Gioia, Price, Hamilton, and Thomas	2010	<i>Administrative Science Quarterly</i>
Gioia and Thomas	1996	<i>Administrative Science Quarterly</i>
Gioia, Thomas, Clark, and Chittipeddi	1994	<i>Organization Science</i>
Harrison and Corley	2011	<i>Organization Science</i>
Kjærgaard, Morsing, and Ravasi	2011	<i>Journal of Management Studies</i>
Labianca, Gray, and Brass	2000	<i>Organization Science</i>
Maguire and Phillips	2008	<i>Journal of Management Studies</i>
Maidis	2005	<i>Academy of Management Journal</i>
Maidis and Lawrence	2007	<i>Academy of Management Journal</i>
Mantere, Schildt, and Sillince	2012	<i>Academy of Management Journal</i>
Nag, Corley, and Gioia	2007	<i>Academy of Management Journal</i>
Nag and Gioia	2012	<i>Academy of Management Journal</i>
Poonamallee	2011	<i>Journal of Management Inquiry</i>
Pratt, Rockmann, and Kaufmann	2006	<i>Academy of Management Journal</i>
Ravasi and Phillips	2011	<i>Strategic Organization</i>
Rerup and Feldman	2011	<i>Academy of Management Journal</i>
Rindova, Dalpiaz, and Ravasi	2011	<i>Organization Science</i>
Stigliani and Ravasi	2012	<i>Academy of Management Journal</i>
Thomas, Sussman, and Henderson	2001	<i>Organization Science</i>



(Gioia et al., 2012: 27)

# POINT DE DÉPART : THE CASE OF QUALITATIVE RIGOR

- Contribuer en théorie sur la base d'empiries qualitatives (prosaïquement : comment publier des papiers "quali" dans des revues A ?)
  - "how do we know you haven't just made up an interesting interpretation?" (Gioia et al. 2013:18)
- Une alternative à l'imitation des pratiques "quanti" qui permettra de développer de nouveaux concepts tout en restant rigoureuse
- "*a systematic inductive approach to concept development*" (Gioia et al. 2012: 16)

# PRINCIPES DE BASE

- **PEOPLE** are "knowledgeable agents" => giving voice to informants (BTW... Calori, Organization Studies 2000 : 'agents as ordinary theorists')
- **RESEARCHERS** are able to recognize patterns in the data

=> Comment combiner ces deux principes ?

# ANALYSE (1): "DATA STRUCTURE"

- First-order analysis (informant's voice)
  - Close to informants' terms ("1st-order categories")
  - To be reduced to a manageable number (25-30), described by a phrase or label
- Second-order analysis (researcher's voice, theoretical realm)
  - "Is there some deeper structure in this array ?" (2012: 20)
  - Thinking about data theoretically, not methodologically
  - "Themes" suggesting concepts that explain the phenomenon under observation
  - Themes can be further abstracted into "aggregate dimensions"

=> **Outcome = data structure, "perhaps the pivotal step in our entire research approach" (2012: 20)**

---

# EXAMPLE OF "DATA STRUCTURE" (2012:21)

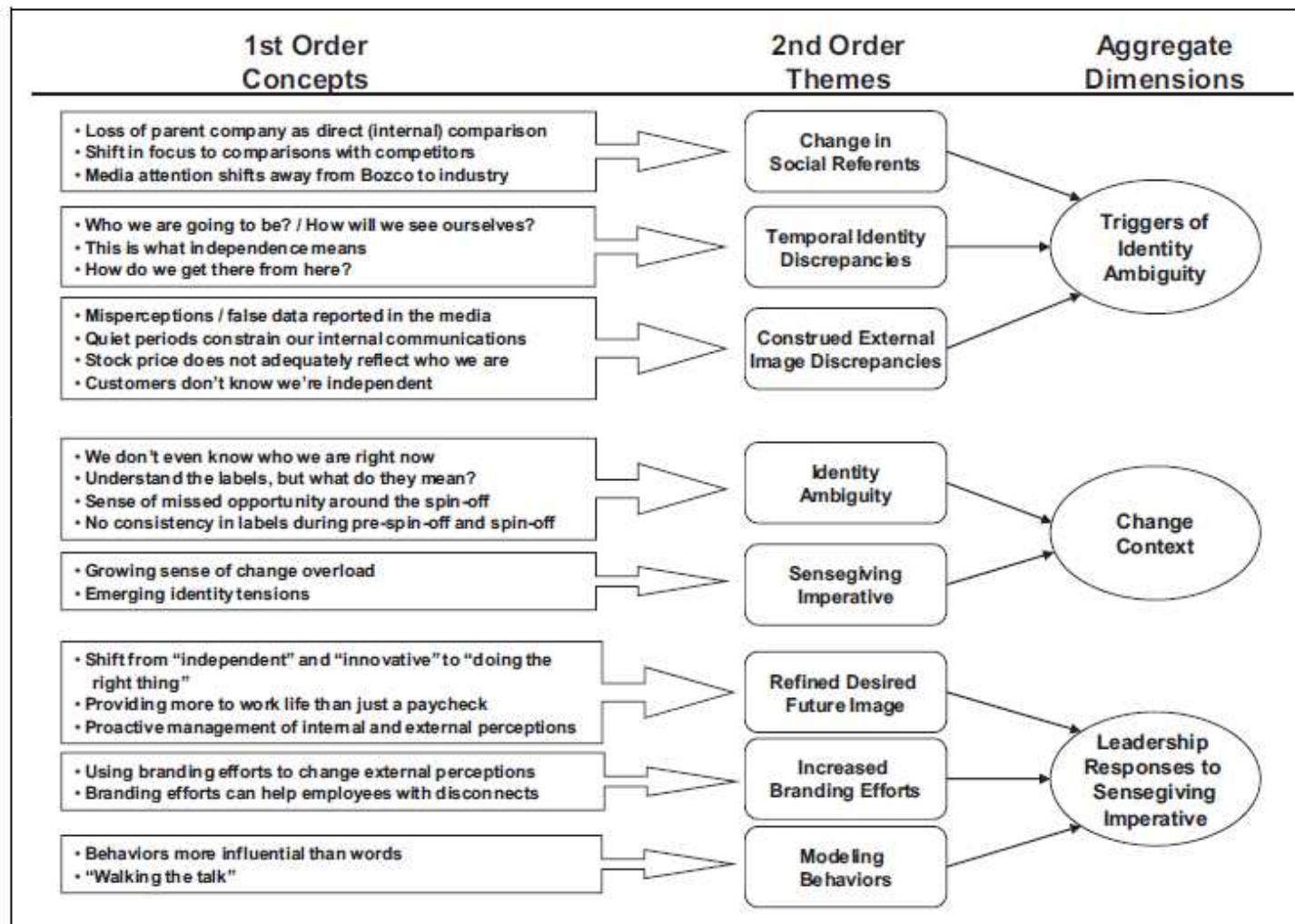


Figure 1. Data structure.

Reproduced from Corley and Gioia (2004).

## ANALYSE (2): "GROUNDED MODEL"

- Data structure = static
- Develop an understanding of the "**dynamic interrelationships**" (2012:22) between the concepts in the data structure

# EXAMPLE OF "GROUNDED MODEL" (2012: 23)

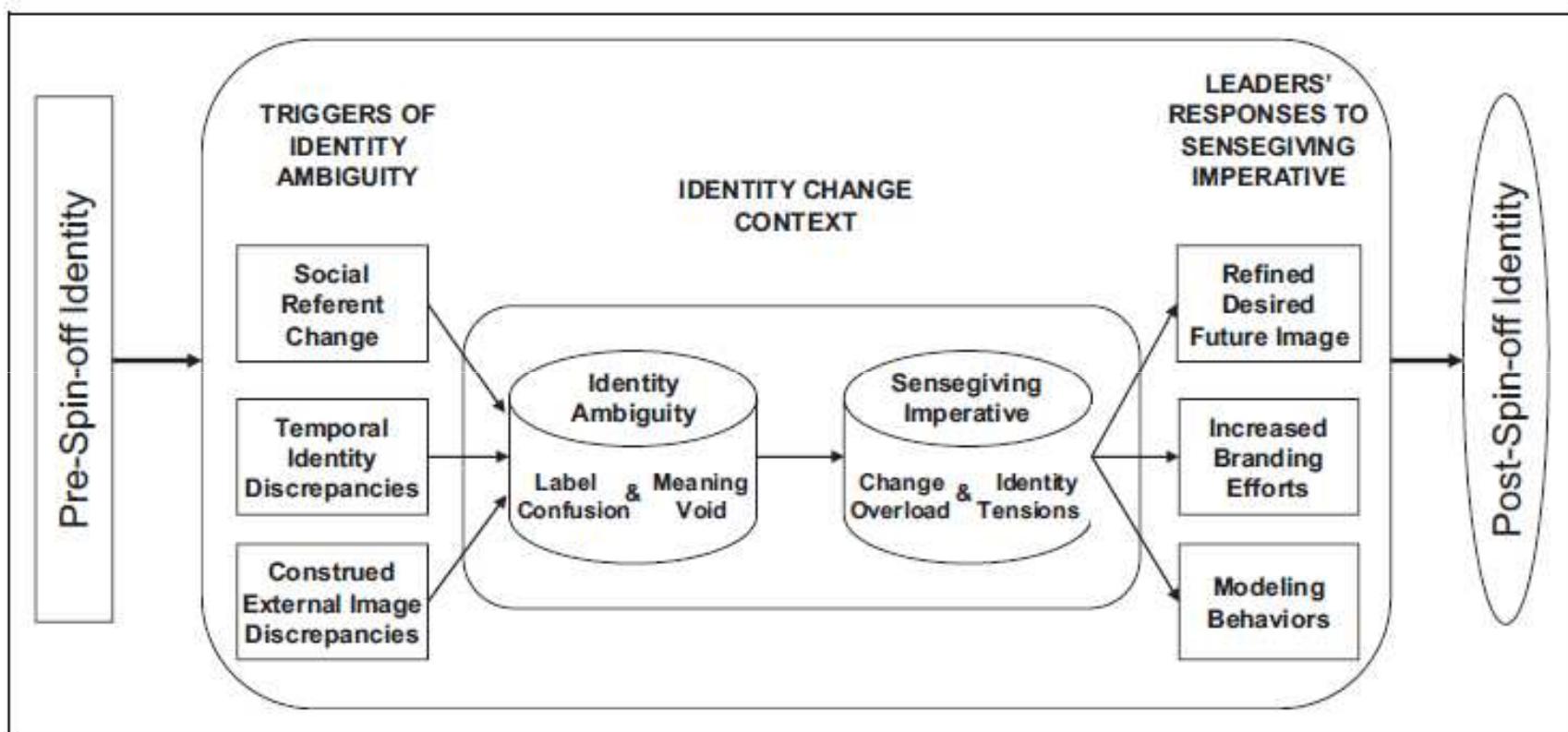


Figure 2. Organizational identity change process.  
Reproduced from Corley and Gioia (2004).

# PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

- "Write engagingly", take the reader on an "interesting ride" (2012: 22)
  - Findings = "narrate an informative story that is driving toward some new concept development and theoretical discovery with the careful presentation of evidence" (Gioia et al., 2012: 23)
  - Highlight emergent concepts or novel views on existing concepts
  - Discussion section: "infuse the grounded model with meaning" by drawing out its relationships with what is already known
-

# CONSÉQUENCES : APPORTER LA PREUVE - L'ABONDANCE DES DONNÉES

How do I know that you know what you're claiming ?

Where is the evidence of your assertion ? (id.:p.4)

Let the data speak ("show, don't tell", Pratt, 2009)

- Conseil 1 : montrer différentes sources de données (et leur utilisation dans l'analyse) si la prétention à la triangulation doit être crédible
  - Conseil 2 : énormément travailler les tableaux, schémas et figures (des ‘œuvres d’art’)
  - Conseil 3 : ne JAMAIS utiliser les mêmes ‘données’ (citations ; extraits d’archives, etc.) dans le texte et dans les tableaux.
  - Conseil 4 : construire des annexes ('submerger' les (re)-lecteurs) & engager avec l’éditeur, au cours du processus de révision, la discussion sur la pertinence de les conserver ou non.
-

# ‘À LA GIOIA’ ⇔ ‘PROCESS’ SCHOOL

- Couplage entre évolution de l’approche méthodologique et développement des modélisations processuelles (Langley 1999 cité par Gioia et al.: p.2 : Special Issue AMJ 2013)
- Tell the (a unique and inspiring) story (B&C, 2012) :
  - " **There is value in semi-ignorance of the literature** " (id.: 7)
  - " **The first pages matter immensely** " (id.: 9)
  - " **A long, robust back end** " (Bansal & Corley, 2012)

# EXEMPLES (AFFICHÉS AU MUR)

- Schüssler, Rüling & Wittneben, *Academy of Management Journal*, forthcoming.
  - Exemplaire de la méthode et illustratif du processus de révision guidé par un des deux éditeurs ‘quali’ d’AMJ. Voir en particulier les lettres de Pratima Bansal, les commentaires des relecteurs et les réponses des auteurs.
- Monin, Noorderhaven, Vaara & Kron. *Academy of Management Journal*, 2013
  - Illustre la méthodologie ‘à la Gioia’ (voir section méthode et figures / tableaux)
- Vaara et Monin, *Organization Science*, 2010
  - Exemplaire d'une véritable section méthodologie 'multi-méthodes' élaboré.
  - Variante de ‘Gioia’: pré-modèle qui guide l’empirie et aboutit au modèle raffiné
- Clark et al, *Administrative Science Quarterly*, 2010
  - Exemplaire car au-delà du modèle, construction d'un modèle propositionnel (une option, pas une obligation, Gioia et al. 2012: 10-11)
- Monin and Belhoste, *Human Relations*; 2013
  - Exemplaire de la 'transparence' de la méthode (Gioia et al. 2012: 5: « *extraordinary attention to the revision of the protocol, sometimes even to the point of modifying the initial research question* »).
  - Exemplaire du fait que le ‘standard ASQ / AMJ’ se diffuse(-ra) à d’autres revues.
  - Originalité dans la mise en forme des propositions (voir Gioia et al 2012 : 12, conclusion)
- Weber, Heinze and DeSoucey. *Administrative Science Quarterly*, 2008

---

  - Alternative : codage, non pas de 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> ordre, mais sémiotique puis conceptuel.

# UN CAVEAT POUR LA FIN...

- Des risques (évoqués par Gioia et al., 2012)
  - "*We really need to have such a data structure*" (one co-author)
  - "*No data structure, know nothing*" (p;7)
  - Parler de "1<sup>st</sup> order - 2<sup>nd</sup> order" quand les données et l'approche d'analyse ne s'y prêtent pas
  - Utilisation de la méthodologie comme "template"; copier aveuglément le format utilisé par des articles publiés.

# (COURTE) BIBLIOGRAPHIE

- Bansal, T., & Corley, K. 2011. From the editors: The coming of age for qualitative research: Embracing the diversity of qualitative methods. *Academy of Management Journal*, 54(2): 233-237.
  - Bye Debbie Gioia:  
<http://www.slideserve.com/dale/qualitative-methods-for-developing-evidence-in-social-work-practice>
  - Gioia, D. A., Corley, K. G., & Hamilton, A. L. 2012. Seeking qualitative rigor in inductive research: Notes on the Gioia methodology. *Organizational Research Methods*, 16(1): 15-31.
  - Bansal, T., & Corley, K. 2012. From the editors: Publishing in AMJ - part 7: What's different about qualitative research? *Academy of Management Journal*, 55(3): 509-513.
-