

ST-AIMS 11 : Collectifs inter-organisationnels et défis sociétaux

Responsables :

Ibrahim Rym (Université de St-Etienne, Laboratoire Coactis) – rym.ibrahim@univ-st-etienne.fr

Saniossian Jennifer (Université de St-Etienne, Laboratoire Coactis) – jennifer.saniossian@gmail.com

Delorme Donatienne (Excelia Business School, Laboratoire CERIIM) – delormed@excelia-group.com

Renou Sandra (Université Paris Est Créteil, Laboratoire IRG) – sandra.binot-renou@u-pec.fr

Mots-clés : collectifs d'organisations ; dispositifs de gestion ; défis sociétaux ; communs ; coopérations ; écosystèmes.

Appel à communications

Les collectifs d'organisations rassemblent et impliquent un ensemble d'organisations différentes, tant sur le plan de leur nature (publique, privée ou hybride, à but lucratif ou non) que de leurs activités, leur degré de formalisation, la taille, le type de collectif qui les porte (Ahrne et Brunsson, 2008 ; Dobusch et Shoeneborn, 2015), ainsi que par leur inscription spatiale (Haug, 2013), territoriale (Lemoine et Delorme, 2023) et temporelle (Sydow et Braun, 2018 ; Dille et al., 2018). Centrés autour d'un problème ou d'un projet commun (Dufeu et al., 2020) favorisant des stratégies collectives inter-organisationnelles (Astley et Fombrun, 1983), ces collectifs émergent, se développent et se maintiennent par le biais de stratégies et de dispositifs de gestion (Schieb-Bienfait et al., 2021), par la mise en place de véritables écosystèmes (Adner, 2017), et peuvent parfois aller jusqu'à la création d'une structure organisationnelle distincte (Berkowitz et al., 2020). Elles permettent aux organisations de se réunir et/ou se coordonner afin de partager des ressources économiques, politiques, stratégiques mais aussi relationnelles (Dyer et Singh, 1998). Ces organisations prennent ainsi part à une action collective inter-organisationnelle, à un niveau méta, tout en permettant à chaque organisation impliquée de conserver son autonomie et son intérêt propre.

En raison de l'ampleur et de la dimension systémique des défis sociaux, écologiques, économiques et sanitaires, parfois abordés en termes de « grand challenges » (George et al., 2016 ; Howard-Grenville, 2021), les organisations sont amenées à plus de coordination, de coopération et d'action collective. On assiste ainsi à l'émergence de projets collectifs, plus respectueux des écosystèmes naturels et des êtres humains ou non humains, de formes d'organisation alternatives (Béji-Bécheur et al., 2021), parmi lesquelles les collectifs d'organisations. Ce phénomène se manifeste sur le plan empirique par une grande diversité de formes inter-organisationnelles : méta-organisations, écosystèmes, clusters d'innovation, tiers-lieux, réseaux territorialisés, pôles territoriaux de coopération économique, etc. Cela renforce l'intérêt de questionner les processus et modalités d'organisation collective.

Sur le plan théorique, ces collectifs sont considérés comme des formes plus ou moins spontanées qu'on pourrait qualifier de « méta-organisationnelles », c'est-à-dire reprenant les caractéristiques et processus d'organisations partielles (Ahrne et Brunsson, 2011 ; Berkowitz et al., 2022). En effet, diverses initiatives collectives ne se sont pas dotées d'une forme juridique ou d'une structure de gouvernance propre, telles que les clusters industriels, les réseaux, les projets collectifs de territoire, les écosystèmes d'innovation social ou les tiers-lieux (Scaillerez et Tremblay, 2017 ; Grenier, Ibrahim et Duprat, 2020). Ces « formes méta-organisationnelles » peuvent notamment constituer un point de rencontre entre organisations publiques et privées, autour d'enjeux d'innovation sociale (Favreau, 2008 ; Sanioossian et al., 2022), de gestion de communs (Ostrom, 1990, Dumez & Renou, 2020) ou encore de développement économique solidaire (Ibrahim, 2018).

Plus encore que par leur forme organisationnelle, ces initiatives collectives se caractérisent aussi par la diversité des dispositifs de gestion qu'elles mobilisent (Gilbert et Raulet-Croset, 2021), indissociables de l'élaboration de règles collectives (Reynaud, 2008), et qui permettent leur émergence, leur structuration, leur développement et leur évolution.

Enfin, ces enjeux de transformation appellent à plus de réflexivité sur le plan de la recherche et de l'enseignement, notamment pour repenser la façon dont les chercheurs s'engagent pour la prise en compte de ces problématiques (Barnerjee and Arjalies, 2022 ; Morales, 2023 ; Williams et Whiteman, 2021).

Au sein de cette session thématique, nous discuterons de l'émergence, du développement ou du renouvellement des collectifs d'organisations, et notamment (mais sans exclusivité) ceux prenant part aux défis sociétaux et à la transition écologique et solidaire, entendue comme « une transformation fondamentale vers des modes de production et de consommation plus durables » (Markard, Raven et Truffer, 2012).

Plus particulièrement, nous visons à accueillir des travaux d'ordre théorique, méthodologique et empirique, autour de plusieurs thématiques, parmi lesquelles :

- L'étude des processus d'émergence et de structuration des collectifs d'organisation, les dispositifs de gestion associés et leurs régulations ;
- L'étude de la diversité des collectifs d'organisation et leurs formes parmi lesquelles les méta-organisations, les organisations partielles, les écosystèmes ou encore les communautés ;
- Les dynamiques d'adhésion, d'engagement, de coopération et de mobilisation des parties prenantes ;
- Les modèles de gouvernance et processus organisationnels innovants développés par ces collectifs pour faire face aux défis sociétaux ;
- La façon dont les défis sociétaux et leur nature systémique requestionnent les relations et les modes d'interactions inter-organisationnels ;
- La place, le rôle et fonctions du territoire dans ces collectifs d'organisations ;
- Les méthodologies (et épistémologies ou ontologies) associées à l'étude des processus et dynamiques d'action collective inter-organisationnels ;
- Les recherches ethnographiques, celles prenant en compte les intersubjectivités, les approches de recherche engagée, voire l'activisme scientifique sur la question des formes ou des dynamiques inter-organisationnelles.

Cette liste n'étant, bien sûr, ni exhaustive, ni limitative.

Références :

- Adner, R. (2017). Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy. *Journal of management*, 43(1), 39-58.
- Ahrne, G. et N. Brunsson (2008), *Meta-organizations*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Ahrne, G. et Brunsson, N. (2011). Organization outside organizations: the significance of partial organization. *Organization*, 18(1), 83–104.
- Astley, W. G. et C. J. Fombrun (1983), *Collective Strategy: Social Ecology of Organizational Environments*, *Academy of Management Review*, 8 : 4, 576-587.
- Banerjee, S. B., & Arjaliès, D. L. (2021). Celebrating the End of Enlightenment: Organization Theory in the Age of the Anthropocene and Gaia (and why neither is the solution to our ecological crisis). *Organization Theory*, 2(4).
- Béji-Bécheur, A., Vidaillet B., Hildwein, F. (2021). *Organisons l'alternative : Pratiques de gestion pour une transition écologique et sociale*. EMS Editions. 240p.
- Berkowitz, H., L. B. Crowdeer et C. M. Brooks (2020), Organizational Perspectives on Sustainable Ocean Governance: a Multi-Stakeholder, Meta-Organization Model of Collective Action, *Marine Policy*, 118.
- Berkowitz, H., Brunsson, N., Grothe-Hammer, M., Sundberg, M. et B. Valiorgue (2022), Meta-Organizations: A Clarification and a Way Forward, *M@nagement*, 25, 1-9.
- Dille, S., Söderlund, J. et Clegg, S. (2018), Temporal conditioning and the dynamics of inter-institutional projects, *International Journal of Project Management*, 36 : 5, 673-686.
- Dobusch, L., Schoeneborn, D. (2015). Fluidity, Identity, and Organizationality: The Communicative Constitution of "Anonymous". *Journal of Management Studies*, 52(8), 1005–1035.
- Dufeu I., R. Le Velly R. et Bréchet J.-P. (2020), « Can standards save organic farming from conventionalisation? Dynamics of project and rules in a French organic producers' organization », *Sociologia Ruralis*.
- Dumez, H. et S. Renou (2020), *How Business Organizes Collectively: An Inquiry on Trade Associations and Other Meta-Organizations*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Dyer, J. H., & Singh, H. (1998). The relational view: Cooperative strategy and sources of interorganizational competitive advantage. *Academy of Management Review*, 23(4), 660-679.
- Favreau, L. (2008), *Entreprises collectives : Les enjeux sociopolitiques et territoriaux de la coopération et de l'économie sociale*, Québec : Presses de l'Université du Québec.
- George, G., Howard-Grenville, J., Joshi, A., et Tihanyi, L. (2016). Understanding and tackling societal grand challenges through management research. *Academy of Management Journal*, 59(6), 1880–1895.
- Gilbert, P., et Raulet-Croset, N. (2021). *Lire le management autrement : Le jeu des dispositifs*. Éditions EMS.
- Grenier, C., Ibrahim, R. et Duprat, L. (2020). Comment organiser un tiers-lieu éphémère pour favoriser l'émergence d'innovations institutionnelles ? Le cas d'un pôle d'opérateurs de services à domicile. *Innovations*, 61, 89-115.
- Haug, C. (2013), Organizing Spaces: Meeting Arenas as a Social Movement Infrastructure between Organization, Network, and Institution, *Organization Studies*, 34 (5-6), 705–732.
- Howard-Grenville, J. (2021), Grand Challenges, Covid-19 and the Future of Organizational Scholarship, *Journal of Management Studies*, 58: 1, 254-258.
- Ibrahim, R. (2018). « Soutenir l'innovation par l'organisation d'actions collectives, ou comment nourrir les capacités d'agir entrepreneuriales de dirigeants d'entreprises. Le cas des services à domicile en région PACA ». Thèse de doctorat, Université Aix Marseille, En ligne.
- Lemoine, L., et Delorme, D. (2023). Ancrage d'un événement sportif patrimonial dans son territoire: Une approche par le business model. *Revue Française de Gestion*, 49(2), 63-83.
- Markard, J., R. Raven et B. Truffer (2012), Sustainability Transitions: an Emerging Field of Research and its Prospects, *Research Policy*, 41: 6, 955-967.

Morales, J. (2023). Pour une recherche qui brise le cœur : Recherche engagée et sciences de gestion. *Revue Française de Gestion*, (6), 9-13.

Ostrom, E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.

Reynaud, J. D. (2008). Qu'est-ce qu'une «communauté de projet»? In *Penser la négociation* (pp. 189-192). De Boeck Supérieur.

Scaillerez, A. et D. G. Tremblay (2017), Coworking, fab labs et living labs. État des connaissances sur les tiers lieux, *Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement*, 34.

Schieb-Bienfait N., Emin S., Pailler D. (2021). "L'émergence comme pratique organisationnelle. Le cas des collectifs créatifs élargis", *Revue française de gestion*, n°296, avril, 108-134.

Saniossian J., Lecocq X., et Beaucourt C. (2022). Meta-Organizations in the Making. A Multiple Case Study of Multi-Stakeholder Meta-Organizations for Social Innovation. *M@n@gement*, 25(2), 27-44.

Sydow, J., Braun, T. (2017). Projects as temporary organizations: An agenda for further theorizing the interorganizational dimension. *International Journal of Project Management*, 36(1), 4-11.

Williams, A., et Whiteman, G. (2021). A call for deep engagement for impact: Addressing the planetary emergency. *Strategic Organization*, 19(3), 526-537.