



## Editorial

Comme vous allez pouvoir le constater à la lecture de cette lettre, la Conférence de Lille a été un réel succès, riche de nombreuses communications de grande qualité mais aussi d'innovations très réussies.

La conférence 2012 a également été l'occasion de renouveler de moitié notre Conseil d'administration, et je profite de l'opportunité pour remercier tous les votants. Je tiens par ailleurs à remercier très sincèrement les sortants : Régis Dumoulin, Pierre-Yves Gomez, Marc Ingham, Florence Palpacuer et tout particulièrement Philippe Véry et Franck Tannery, nos deux anciens Présidents dont l'implication intense et de longue date dans notre association est bien connue de tous. Je souhaite enfin la bienvenue aux nouveaux entrants : Jean-Philippe Bonardi, Valérie Claude-Gaudillat (réélue), Jean-Philippe Denis, Bernard Leca, Frédéric Le Roy, Ababacar Mbengue, Véronique Perret, et Isabelle Royer (réélue).

Le nouveau conseil d'administration va poursuivre et renforcer les axes déjà entrepris en matière de développement scientifique, de communication et d'internationalisation de l'Association. Nous ne manquerons pas de vous informer de ces développements très prochainement.

En attendant, au nom du CA, je vous souhaite à tous un très bon été 2012.

Régis Coeurderoy

## Événements

**24 01 2013**

### **Entrepreneuriat et Territoires**

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### **Capacités dynamiques et innovation**

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### **Approches multi-niveaux en management et stratégie**

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### **L'erreur en décision organisationnelle**

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



## XXI<sup>ème</sup> conférence de l'AIMS Lille

La conférence de Lille a réuni 220 participants de 10 pays autour de 110 communications et 4 tables rondes dont une sur la recherche en management en Afrique. Elle a été l'occasion de confirmer le choix de la concentration des activités de la conférence sur 3 jours, ateliers doctoraux inclus. Les organisateurs ont marqué leur volonté de montrer le dialogue avec les praticiens qui s'est traduit par une session introductive laissant la parole à trois dirigeants d'entreprises. Ils ont également introduit un nouveau type de session : les sessions « Controverse » destinées à stimuler des débats.

### Les sessions plénières

Trois sessions plénières ont eu lieu durant la conférence, représentant chacune une dimension différente de la communauté de l'AIMS. Innovation cette année, ces sessions ont été filmées en intégralité et sont accessibles par les liens ci-dessous.

La première session a réuni trois chefs d'entreprises familiales centenaires de la région lilloise autour de la question, « **Qu'est-ce que faire de la stratégie aujourd'hui pour un dirigeant ?** ». Cette session animée par **Thomas Durand (CNAM)** a permis de découvrir comment ces trois dirigeants avaient réussi à surmonter les problèmes rencontrés par leur entreprise. Pour ce faire, ils ont parfois pris des décisions audacieuses mais ils ont également utilisé les outils de diagnostic stratégique classiques pour réfléchir à leur situation et pour communiquer.

### Accès à la vidéo

La deuxième session avait pour invité **Nils Brunsson (Stockholm School of Economics)**, qui a présenté ses travaux en cours sur « **Organizing the market** ».



### Accès à la vidéo

Enfin, **Alain Desreumaux (IAE de Lille)** a présenté, non sans humour, sa vision de l'évolution de la recherche en stratégie « **l'histoire de la pensée stratégique : une mise en perspective** ».

### Accès à la vidéo

## Événements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6<sup>ème</sup> atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

Lieu : **Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

Lieu : **Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8<sup>ème</sup> journée du groupe Méthodologie

Lieu : **IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2<sup>ème</sup> journée du Groupe Décision et Organisation

Lieu : **ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



### Les sessions « Controverse »

Les sessions "Controverse" sont une innovation de la conférence de Lille. Chacune de ces sessions est un échange, un débat, sur un thème important pour la communauté de l'AIMS. Dans chaque session, deux collègues, dont les positions diffèrent sur le thème donné, échangent leur point de vue. Le public dans la salle est également invité à prendre la parole pour contribuer au débat. Un modérateur organise l'ensemble des échanges.

Trois thèmes ont été débattus : les frontières du management stratégique en tant que champ de connaissances, l'intérêt de la réflexion épistémologique dans nos recherches, et les formats des thèses actuelles, avec notamment la question des thèses sur travaux.

#### Point de vue de Carole Drucker-Godard, participante

Chaque année, les habitués de l'AIMS scrutent dans le programme les nouveautés du Congrès, qui peuvent être des temps de convivialité (parfois même le lieu des dîners !), de rencontres ou d'apprentissage. Cette année, les sessions controverse ont été une grande première ! Personnellement, j'ai été séduite par l'idée : un espace de paroles dédié à des thèmes actuels qui font débat dans la communauté en management stratégique ; quelle chance !

J'ai le sentiment que les sessions sur l'épistémologie et les formes de thèse ont permis de poser des éléments clés notamment pour l'encadrement des thèses aujourd'hui. C'est important de connaître les arguments des uns et des autres, de se tenir informés de ce qu'il est bon de faire ou de ce qui ne « se fait pas » ; bref d'être au fait de l'actualité ! Il ne s'agit surtout pas de trancher, d'où la nécessité d'avoir deux intervenants qui ne soient pas des représentants de deux camps opposés, juste divergents, et d'où le rôle pas toujours évident du modérateur. Sur les frontières du management stratégique, il me semble que les points de vue étaient plus opposés : d'un côté, un espace restreint de la stratégie où il est bon d'étudier la stratégie de l'entreprise et ses dirigeants de manière exclusive, et de l'autre côté, une vision plus large laissant le champ libre à toute réflexion sur le management et le fonctionnement général des organisations. Ici, le curseur avait du mal à trouver un juste milieu tant les avis étaient opposés mais c'est aussi ce qui fait le débat. Il faudra être vigilant pour trouver des thèmes qui ouvrent les échanges, qui évitent que la salle soit d'emblée acquise à la cause d'un seul intervenant.

L'essentiel est de faire naître des idées, de susciter de nouvelles interrogations, d'argumenter pour le débat, de discuter.

Je suis contente que les organisateurs lillois aient pensé à cette nouvelle formule ouverte sur la discussion et j'imagine que l'année prochaine, en Tunisie, nous trouverons d'autres thèmes à débattre...avec autant d'enthousiasme ! A refaire !

## Événements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



## Les prix

La conférence de Lille a été marquée par un grand nombre de récompenses. L'association a remis les traditionnels prix Roland Calori et prix de thèse FNEGE-AIMS. Le prix M@n@gement a été remplacé par le prix AIMS qui récompense le meilleur article de la conférence et l'association espère que son lauréat le soumettra à M@n@gement. A ces prix habituels décernés lors du congrès de l'AIMS, les organisateurs ont souhaité récompenser le meilleur évaluateur (tâche cruciale pour la qualité scientifique de notre communauté), la meilleure contribution théorique, la meilleure contribution empirique et la meilleure implication managériale. Le lauréat de ce dernier prix a été sélectionné par un jury composé de praticiens de l'association Lille Place Tertiaire..

Prix du **meilleur évaluateur** : **Romain Gandia** (ESC Chambéry et IREGE)

Prix du **meilleur article empirique** : **Thibault Daudigeos, Amélie Boutinot et Stéphane Jaumier** (Grenoble Ecole de Management) pour leur article « Capturing the evolution of a pool of institutional logics : a hierarchical classification analysis of the field of workplace safety in the French construction industry »

**Résumé**: Institutional pluralism is an intriguing phenomenon for institutional scholars. How does the balance among logics evolve within a field and what kind of trajectories may a set of logics experience over a long term period remain unclear. Especially, extant literature tends too often to downplay institutional complexity by focusing on two dominant logics and ignore modes of interaction among logics others than competition. In order to address these issues, we apply to the field of workplace safety in the construction industry a rather new methodology for measuring institutional logics. We indeed make use of a descendant hierarchical classification model for analyzing articles published in a leading French trade journal over more than a century. Our preliminary results, which are based on a pilot study of 649 articles, identify six institutional logics at work within the field, thus underlining the need for neo-institutionalist research to direct its attention toward pools of logics rather than two of them. Additionally, they tend to provide support to the notion of sedimentation, which suggests that institutional logics may succeed one another in gradual waves, i.e. that newly dominant logics cohabite with weakened but persistent older logics.

Prix du **meilleur article théorique** : **Antoine Blanc** (Université Paris Dauphine) pour son article « **Institutions, pouvoir et acteurs: un modèle intégrateur** ».

**Résumé** : Les institutions déterminent, structurent et stabilisent certains ordres sociaux. Pour autant, elles ne sont pas seulement contraignantes mais constituent aussi une source de possibles permettant aux individus d'agir dans leur environnement. La notion d'institution est ainsi intimement attachée à celle de pouvoir. Les acteurs sont à la fois contraints par l'institution et en même temps tirent d'elles une capacité à les transformer. Le pouvoir dans la relation institution/acteur est ainsi bilatéral, et sa compréhension apparaît essentielle pour l'agenda néo-institutionnel. Toutefois il faut constater que les travaux qui explorent le lien entre institutions et pouvoir restent lacunaires à

## Evénements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



plusieurs égards. En particulier, l'institution, tout comme le pouvoir sont souvent abordés de manière réductionniste. Dans cet article, nous voulons rendre compte de la complexité de l'institution, en explorant les différentes formes de pouvoir dont elle relève. Nous proposons un modèle qui s'appuie sur les piliers régulateurs, normatifs et cognitifs de l'institution. Nous montrons que le fonctionnement de l'institution relève de trois formes de pouvoir. La première (pouvoir épisodique) repose sur la contrainte que peuvent exercer certains acteurs. La seconde (pouvoir dispositionnel) fait référence à des éléments institutionnalisés qui imposent des manières de penser et de se comporter. Enfin, la troisième (pouvoir facilitatif) fait référence à des éléments matériels et réglementaires qui retirent ou distribuent de l'agence aux individus et organisations. Dans notre modèle, l'agence provient donc en partie de l'institution qui génère des champs limités de possibles collectivement acceptés. Ces trois formes de pouvoir relient le pilier réglementaire de l'institution, constitué d'éléments matériels et tangibles avec les piliers cognitifs et normatifs, constitués d'éléments socio-construits. Les acteurs sont contraints par ce champ de pouvoirs, mais peuvent aussi utiliser leurs capacités pour le renforcer ou le transformer. L'action individuelle est présentée ici comme une forme hybride entre volontarisme et déterminisme. Les piliers institutionnels et les acteurs sont alors inscrits dans un réseau de pouvoirs et de contraintes mutuelles qui produisent des mécanismes d'autorégulation et de transformation. Notre modèle théorique questionne ainsi la nature des institutions. En dépassant le débat réalisme-socioconstructivisme sur l'ontologie des institutions, nous décrivons l'institution comme un système de pouvoirs, dans lequel des éléments de nature différente interagissent et permettent la circulation et la transformation des contraintes et des possibles. Ce modèle théorique propose ainsi une nouvelle approche institutionnelle qui pourra être utile pour de futures recherches empiriques. En particulier, il permet de mieux instruire le lien acteur institution en évitant des écueils réductionnistes. En outre, en formalisant les éléments de l'institution et en la définissant comme un système de pouvoir, il invite le chercheur à porter son regard sur la multiplicité des porteurs institutionnels, leur interaction, et leur lien avec les acteurs pour comprendre la dynamique institutionnelle et ses antécédents.

Prix des **meilleures implications managériales** : **Pauline Keh, Florence Palpacuer, Virginie Llorca** (Université Montpellier) pour leur article « **Interpréter le phénomène de résistance par la transformation locale au sein de la firme globale - Etude de cas du site IBM de Montpellier et proposition d'une grille de lecture** ».

**Résumé** : Face à l'émergence des sites à bas coût souvent situés dans l'hémisphère sud, les usines du nord deviennent moins attractives, moins rentables et voient ainsi leurs activités menacées par la concurrence mondiale. C'est le cas du site IBM de Montpellier qui, depuis une vingtaine d'années, est confronté à une concurrence interne accrue et qui voit ainsi sa position dans la chaîne globale de valeur IBM menacée. Cependant, malgré le contexte actuel de rationalisation des coûts et de forte concurrence mondiale et malgré le fait que le nombre de sites de production IBM en Europe est passé de quinze à deux entre 1980 et 2011, l'usine de Montpellier a réussi à se maintenir et à résister aux différentes menaces de fermeture. Dans cet article nous nous appuyons sur l'étude de cas d'IBM Montpellier pour proposer une grille de lecture susceptible d'éclairer les interprétations du phénomène de résistance par la transformation locale dans la firme multinationale. Ce modèle d'analyse propose de mobiliser des concepts théoriques empruntés à la fois à l'approche des chaînes globale de valeur (CGV) et aux théories plus classiques

## Evénements

**24 01 2013**

### **Entrepreneuriat et Territoires**

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

**Voir l'événement**

**11-12 04 2013**

### **Capacités dynamiques et innovation**

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

**Voir l'événement**

**16 05 2013**

### **Approches multi-niveaux en management et stratégie**

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

**Voir l'événement**

**03 07 2013**

### **L'erreur en décision organisationnelle**

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

**Voir l'événement**

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

**Voir la publication**



de la firme, afin d'expliquer ce phénomène selon trois dimensions principales: (1) la vision et la détermination des acteurs (2) leur capacité à s'appuyer sur des compétences fortes pour évoluer vers des activités à plus forte valeur ajoutée et (3), leur capacité à mettre en place des structures organisationnelles locales propices à la transformation et à l'évolution vers des rôles de coordination et de support global.

#### Prix AIMS [voir le site](#)

Ce prix qui récompense le meilleur article de la conférence a été choisi parmi les lauréats des prix théorique, empirique, et implications managériales et attribué à **Antoine Blanc** (Université Paris Dauphine) pour son article « **Institutions, pouvoir et acteurs: un modèle intégrateur** ».

#### Prix Roland Calori [voir sur le site](#)

Ce prix qui récompense un article de jeune(s) chercheur(s) a été attribué à **Colette Depeyre** (Université Paris Dauphine) et **Jean-Philippe Vergne** (R. Ivey School of Business, The University of Western Ontario): « **Explorer le déploiement de capacités dynamiques : le cas de cinq firmes de défense américaines face aux événements du 11 septembre** ».

**Résumé:** Le papier vise à développer une contribution à la fois théorique et méthodologique au sein du courant des capacités dynamiques, qui s'intéresse à la façon dont les entreprises modifient leurs ressources et capacités opérationnelles pour répondre à des changements dans leur environnement. Les recherches comportent aujourd'hui un ensemble de propositions clefs mais buttent régulièrement sur d'importants problèmes : la réalisation d'études empiriques approfondies, l'exploration non seulement du contenu mais également des processus à l'œuvre, la nécessité de distinguer entre différents types de changement. Prêtant attention à ces limites, nous proposons d'explorer le déploiement de capacités dynamiques au travers de trois briques : la reconnaissance que l'environnement a changé (détecter et apprécier), la décision de déployer une capacité dynamique (analyser et décider) et la réorchestration effective d'actifs de l'entreprise (mettre en œuvre). Pour ce faire, nous présentons une étude de cas longitudinale et enchâssée des principaux intégrateurs de systèmes de défense américains entre 1998 et 2007, étudiant la façon dont ils ont chacun répondu aux événements du 11 septembre. Des séries de données relatives aux discours et à l'orchestration d'actifs interne et externe de cinq entreprises (Boeing, General Dynamics, Lockheed Martin, Northrop Grumman and Raytheon) ont été collectées et organisées. Des outils de mesure sont proposés afin d'analyser, dans le temps et de manière comparative entre les firmes, l'attention des dirigeants aux changements de l'environnement, les changements décidés au niveau de la firme et la façon dont ces changements sont mis en œuvre à différents niveaux.

#### Prix de thèse FNEGE-AIMS

Le prix de thèse en stratégie a été attribué à Emilien Moyon pour sa thèse intitulée «Le changement du business model de l'entreprise : Une étude des majors de l'industrie phonographique (1998-2008)», soutenue à l'Université Lille 1, sous la direction de Alain Desreumaux et Xavier Lecocq

## Evénements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



## Entretien d'Emilien Moyon par Olivier Germain

*Vous avez reçu le prix AIMS FNEGE pour votre thèse, quelles sont vos impressions ? Que représente pour vous ce prix ?*

Recevoir le prix de thèse AIMS-FNEGE est un grand honneur. Cela représente d'abord la reconnaissance de mes pairs qui vient récompenser un travail doctoral de longue haleine. Ensuite, je pense que ce titre honorifique facilitera la diffusion de mon travail de recherche. A la fin de la thèse, nous avons, toutes et tous, un sentiment de frustration lorsque l'on s'aperçoit que le nombre de lecteurs est finalement très réduit. Le prix de thèse est un des meilleurs moyens d'avoir une visibilité dans le monde francophone de la recherche. Enfin, ce prix renforce mes ambitions de carrière. Je m'aperçois que la plupart des précédents lauréats jouent actuellement des rôles importants dans le monde de la recherche et de l'enseignement. C'est donc avec beaucoup de fierté que j'intègre ce cercle.

*Pouvez-vous nous restituer en quelques phrases les apports de votre thèse ?*

Je me suis intéressé au changement de business model de l'entreprise. Au cours de mon travail doctoral, je me suis aperçu que le concept de business model suscitait un intérêt de plus en plus fort au sein de la sphère académique. Les chercheurs considèrent qu'il est essentiel pour un entrepreneur de concevoir un business model robuste afin d'avoir une entreprise compétitive et de faire du profit. Toutefois, ils n'expliquent généralement pas comment l'entreprise peut ensuite transformer son business model. En contribution à la littérature, mes résultats mettent en lumière le processus complexe de modification du business model qui permet à l'entreprise de saisir des opportunités émergentes ou de contrer de nouvelles menaces. Sur le plan managérial, ce travail doctoral aboutit à un ensemble de préconisations qui ont pour objectif d'aider les managers à mettre en œuvre le changement de business model. Par exemple, je propose une typologie regroupant quatre stratégies qui ont un impact très différent sur le degré d'innovation qui résulte du changement. Enfin, mes résultats présentent plus particulièrement un intérêt pour les industries créatives qui sont confrontées à la difficulté de valorisation des actifs immatériels dans le monde numérique.

*Que retenez-vous de votre parcours de recherche doctorale ?*

A posteriori, j'ai l'impression d'avoir eu beaucoup de chance. J'ai pu conduire ma recherche dans un environnement idéal avec le soutien sans faille de mes deux directeurs de thèse, Xavier Lecocq et Alain Desreumaux. Ma participation au CEFAG a également été une expérience formidable. J'ai pu rencontrer des doctorants issus de champs disciplinaires variés et j'ai également eu l'immense opportunité d'effectuer un séjour de recherche à Wharton en compagnie de Ian McMillan. Si elle se rédige seul, la thèse a été une aventure collective et je n'oublie pas l'ensemble des personnes qui y ont contribué.

*Par ce prix de thèse, vous entrez au Conseil Scientifique permanent de l'AIMS. Comment abordez-vous ce rôle ?*

C'est une énorme satisfaction. C'est encore tout nouveau pour moi et j'ai hâte de participer à la vie du Conseil Scientifique. L'une des premières missions qui m'a été confiée est de participer au prix de thèse 2013. Ce projet est fort intéressant car il me permettra de prendre connaissance de meilleures thèses en stratégie qui seront soutenues cette année. Ma participation au Conseil Scientifique Permanent va également permettre de mieux connaître ma communauté : avoir une meilleure compréhension du fonctionnement de l'association et du monde de la recherche mais également faire la rencontre de personnes très intéressantes. De très bonnes choses en perspective...

## Événements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



### La soirée des amis

La conférence, c'est aussi la convivialité. La réputation du Nord n'a pas été démentie : ambiance sympathique, exposition culturelle, et la bière qui a coulé à flot à la Gare Saint Sauveur.



### Evénements

**24 01 2013**

#### **Entrepreneuriat et Territoires**

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

[Voir l'événement](#)

**11-12 04 2013**

#### **Capacités dynamiques et innovation**

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

[Voir l'événement](#)

**16 05 2013**

#### **Approches multi-niveaux en management et stratégie**

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

[Voir l'événement](#)

**03 07 2013**

#### **L'erreur en décision organisationnelle**

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

[Voir l'événement](#)

### Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

[Voir la publication](#)



## L'année 2011-2012 des groupes thématiques

Les Groupes Thématiques (GT) de l'AIMS ont vocation à définir les agendas de recherche de notre association sur différents thèmes porteurs intéressant la communauté académique en management stratégique. Ils constituent ainsi des lieux d'animation de la communauté et des espaces de production et de partage des connaissances sur un même thème. Ils s'inscrivent entre permanence et renouvellement. Depuis, 2002 où les premiers groupes, appelés alors ateliers, ont vu le jour, neuf ont été créés et deux ont disparu. Les groupes thématiques sont entrés dans une nouvelle dynamique de développement. Parmi les 7 groupes existants, 3 ont été créés depuis janvier 2011.

Les plus anciens comptent les groupes «Innovation», «Ressources» Compétences et Capacités Dynamiques», «Stratégies, Espaces et territoires» et «Méthodologie».

Le groupe « **Innovation** » est structuré autour de ses journées de recherche, qui ont lieu tous les dix-huit mois environ. Une journée sur le thème « Innovation et connaissances » a été organisée à l'ISM-Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines par Pascal Corbel et Gilda Simoni en septembre 2011. Elle a réuni 35 participants autour de 12 présentations. Une sélection des articles présentés lors de cette journée a fait l'objet d'un dossier spécial intitulé « Innovation et partage des connaissances » dans le **numéro 221 de la Revue française de gestion en 2012**. La prochaine journée sera organisée en commun avec le **GT « Ressources, compétences, capacités dynamiques »** sur le thème « capacités dynamiques et innovation ». Cet événement aura lieu à Nice les 11 et 12 avril 2013. La rencontre bénéficiera de l'éclairage de chercheurs internationaux ayant engagé des travaux pionniers sur l'articulation des capacités dynamiques et de l'innovation : principalement les chercheurs du groupe européen SKM, notamment animé par Jörg Freiling, Martin Gersch et Birgit Renzl, et du groupe anglophone CBSM, notamment animé par Ron Sanchez et Aimé Heene.

Le **groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »** animé par Jacques Lauriol, Véronique Perret et Denis Chabault a organisé, en co-parrainage avec l'ASRDLF et l'AGRH, sa cinquième journée transdisciplinaire le 25 Novembre 2011 à Sceaux (Université Paris-Sud) autour du thème « La mobilité spatiale dans les stratégies d'entreprises : Vertu cardinale ou pomme de discorde ? ». 18 propositions de communication ont été adressées aux organisateurs dont six, issues des champs du management stratégique, de la GRH, des sciences économiques et de la sociologie, ont été retenues. La journée de recherche a regroupé 45 participants. Elle s'est ouverte, conformément à la tradition de fertilisations croisées du groupe, sur deux conférences introductives :

La première a été réalisée par le Professeur (IUF) Michel-Ange Amorim (CIAMS, Université Paris-Sud), spécialiste en neurosciences cognitives autour du thème : « L'inscription spatiale et corporelle de soi et de notre relation à autrui : Apports des neurosciences cognitives » La deuxième par le Professeur Christian Defélix (IAE Grenoble), sur le thème : « RH et mobilité spatiale : une affaire de territoires »

Dans le prolongement de cette cinquième journée un numéro spécial dirigé par Bertrand Sergot, Denis Chabault et Elodie Loubaresse, est en cours de réalisation dans la Revue Française de Gestion sur le thème « Mobilités spatiales et dynamiques organisationnelles ». La parution de ce numéro spécial thématique est prévue pour l'automne 2012. 32 propositions d'article ont été adressées aux rédacteurs en chef invités. Leur évaluation est en cours dans le cadre d'un processus de sélection en double aveugle.

Le **groupe méthodologie** a évolué durant l'année : Florence Allard-Poesi et Linda Rouleau coordonnent désormais le groupe avec Isabelle Royer.

## Événements

**24 01 2013**

### **Entrepreneuriat et Territoires**

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

**Voir l'événement**

**11-12 04 2013**

### **Capacités dynamiques et innovation**

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

**Voir l'événement**

**16 05 2013**

### **Approches multi-niveaux en management et stratégie**

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

**Voir l'événement**

**03 07 2013**

### **L'erreur en décision organisationnelle**

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

**Voir l'événement**

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

**Voir la publication**



Un dossier «la recherche responsable» est paru à l'automne dans le **numéro 216 de la Revue Française de Gestion**. Parmi les articles publiés, trois sont issus de la cinquième journée du groupe qui s'est déroulée à l'IAE Lyon en mars 2010.

La huitième journée organisée par Florence Allard-Poesi à l'IAE Gustave Eiffel à l'Université Paris-Est en mai s'intitulait «Les discours stratégiques en question». Elle a réuni 20 participants d'institutions belge, britannique, canadienne et françaises autour de 8 communications. Conformément à l'esprit de ces journées, 30 minutes de discussion étaient réservées à chacune des communications et ont conduit à des échanges intenses et parfois animés. L'ensemble des communications reflétait en partie la diversité des approches d'analyse de discours : rhétorique, sémiotique structurale, sémiotique, analyse critique de discours ...par exemple. Les questions épistémologiques animant le champ aujourd'hui (prise en compte de la matérialité, de l'intentionnalité de l'acteur dans ces approches) ont également été débattues.

Les deux groupes créés en 2011 : «**Décision et Organisation**» et «**Entreprise en Société**» ont déjà organisé leur première journée de recherche.

La première année d'existence du groupe thématique «Décision et Organisation» animé par Laure Cabantous, Olivier Germain, Yvonne Giordano et Jean-Louis Lacolley a été l'occasion d'une journée consacrée aux temporalités de la décision qui s'est tenue à Deauville le 26 janvier 2012. Dans l'esprit pluridisciplinaire du groupe, cette journée a notamment permis d'écouter les interventions du sociologue Philippe Urfalino et du psychosociologue Jean-Pierre Boutinet. Il est désormais possible de revoir ces exposés. (Journée «temporalités de la décision» (dont les **captures vidéo**)). Par ailleurs, un dossier du groupe consacré à la «Fabrique de la décision» paraît dans la Revue Française de Gestion en juillet-août 2012. Il accueille notamment une contribution de Robert Chia et Ajit Nayak.

Le groupe «Entreprise en Société» animé par Aurélien Acquier, Florent Pestre, Thibault Dadigeos et Bertrand Vallorgue s'intéresse à la co-transformation de l'entreprise et de son environnement sociétal. La première journée de travail s'est tenue en juin à Grenoble sur la gouvernance des innovations sociétales, dans le cadre d'un des ateliers de la conférence R&D Management. Le groupe a reçu une vingtaine de propositions en anglais et en a sélectionné 7 sur des thèmes variés : gouvernance environnementale et sociale des «global supply chains», gouvernance des structures hybrides (structures mutualistes), démarches BOP (bottom of the pyramid), dynamiques d'externalisation, et innovations juridiques sur le statut de la firme. Ces sept communications ont fait l'objet de présentations et de discussions approfondies sur une journée, et des projets de publication (n° spécial de revue) sont actuellement à l'étude. En 2013, le groupe propose d'explorer les relations entre théories de la firme et responsabilités juridiques et sociales.

Enfin, l'année 2012 voit la création d'un septième **groupe thématique « diplomates stratégiques »**. Ce groupe animé par Philippe Very, Stéphanie Dameron et Rodrigo Bandeira De Mello répond à un besoin : la réussite de l'entreprise repose, non seulement sur la mise en œuvre d'une stratégie concurrentielle appropriée au contexte environnemental, mais aussi sur sa capacité à négocier avec cet environnement pour créer, gérer et protéger ses actifs stratégiques. En témoignent les investissements effectués par les grandes entreprises dans l'intelligence économique, le lobbying ou les affaires publiques. Les recherches sur cette capacité sont peu nombreuses et l'objectif du groupe qui réunit d'ores et déjà une quinzaine de chercheurs est de les développer. Une première manifestation sera organisée en Mars 2013 sous la forme d'une journée thématique qui permettra de rassembler les chercheurs « diplomates ».

## Événements

**24 01 2013**

### Entrepreneuriat et Territoires

6ème atelier du groupe « Stratégies, Espaces et Territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

**Voir l'événement**

**11-12 04 2013**

### Capacités dynamiques et innovation

Journées des groupes « Innovation » et « Ressources, Compétences et Capacités Dynamiques »

**Lieu : Université de Nice Sophia-Antipolis**

**Voir l'événement**

**16 05 2013**

### Approches multi-niveaux en management et stratégie

8ème journée du groupe Méthodologie

**Lieu : IAE Lyon**

**Voir l'événement**

**03 07 2013**

### L'erreur en décision organisationnelle

2ème journée du Groupe Décision et Organisation

**Lieu : ESG-UQAM, Montréal**

**Voir l'événement**

## Publications

**RFG-AIMS, vol. 38/223 2012**

Le management face à la complexité

**Voir la publication**