



## XXIème conférence de l'AIMS Lille – 4-6 juin 2012

L'IAE Lille et l'IESEG School of Management, avec le soutien de Lille Place Tertiaire et la Région Nord-Pas de Calais, sont heureux d'accueillir la XXIème conférence de l'AIMS du lundi 4 au mercredi 6 juin 2012. Pendant ces trois jours, plusieurs types de sessions vous seront proposés. Aux sessions classiques de présentation d'articles (30 mn pour chacun d'eux), s'ajouteront plusieurs autres formats. Vous trouverez ci-dessous quelques informations sur le contenu de la conférence. Bonne lecture !

### Les ateliers de pré-conférence

Comme de coutume, une pré-conférence regroupera deux ateliers le lundi dès 9h30 à l'IESEG School of Management : l'**atelier doctoral** et l'**atelier « revise and resubmit »**. Après ces ateliers, un bus emmènera les participants à l'IAE Lille pour l'inauguration de la conférence à 14h00.

### Les communications

Au cours des trois jours, la conférence comportera 35 sessions parallèles où seront présentés 112 travaux de recherche. Comme les années précédentes, ces travaux ont fait l'objet d'un processus de sélection en deux phases. Sur les **244 soumissions reçues**, un premier tri a été opéré par le Conseil Scientifique local : chaque soumission a été examinée par deux membres. A la suite de cette première phase, 33 soumissions ont été écartées parce qu'elles ne respectaient pas le format de soumission à la conférence (articles trop longs ou ne respectant pas les standards de forme minimum) ou ont été jugées hors champ (trop ancrées dans des domaines connexes au management stratégique comme la GRH, les SI, le marketing ou la finance). En cas de doute, le Conseil Scientifique local a mis les articles dans le processus d'évaluation.

Deux évaluateurs, membres de l'AIMS, ont ensuite été affectés à chacune des 211 communications restantes. Cette année nous avons veillé à ce que chaque évaluateur ne reçoive au maximum que deux évaluations pour assurer un maximum de qualité à celles-ci (sauf quelques exceptions pour des membres du CA, CS et CS local qui ont évalué 3 voire 4 articles). Ce choix semble avoir été judicieux car dans leur grande majorité, les évaluations reçues étaient développées, argumentées et cherchaient à donner des pistes d'amélioration aux articles soumis qu'ils soient ou non acceptés. Cette deuxième phase a débouché sur environ 100 avis convergents d'acceptation ou de rejet de la soumission.

Pour les articles ayant obtenu des avis contradictoires entre évaluateurs, les membres du CS local ont pris une décision à partir des évaluations et de leur propre lecture de la communication.

A la fin de ce processus, **112 communications étaient retenues** soit un taux d'acceptation de 46% si l'on prend comme référence les 244 soumissions initiales et de 53% si l'on prend comme point de référence les communications ayant été soumises à 2 évaluateurs membres de l'AIMS.

Parmi les communications retenues, deux thèmes forts ressortent : **la responsabilité sociale de l'entreprise et l'innovation**.

## Événements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**

**Groupe Thématique «Entreprises et Société»**

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

Lieu : **Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**

**Groupe Thématique «Méthodologie»**

Journée « les discours stratégiques en question »

Lieu : **IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**

**Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »**

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

Lieu : **Rouen Business School**

**03 07 2013 :**

**Groupe Thématique «Décision et organisation»**

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

Lieu : **ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION (Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



## Les sessions plénières

Trois sessions plénières sont proposées au cours de la conférence.

Une première session –le lundi 4 juin à 14h30- donnera la parole à trois chefs d'entreprise de différentes tailles de Lille et sa région autour de la question, « **qu'est ce que faire de la stratégie aujourd'hui pour un dirigeant ?** ». Cette session sera animée par **Thomas Durand (CNAM)** qui a toujours mis en avant la nécessité pour notre communauté de garder un lien fort avec la pratique.

Une deuxième session –le mardi 5 juin à 11h00- donnera la parole à **Nils Brunsson (Stockholm School of Economics)**, bien connu pour ses nombreux travaux autour de la prise de décision, des standards ou plus récemment des méta-organisations. Il interviendra sur le thème « Organizing the market » et nous fait le plaisir de rester les trois jours de la conférence sur Lille.

Enfin, une troisième session – le mercredi 6 juin à 11h00- sera dédiée à la pensée stratégique et à son évolution. Nous aurons ainsi le plaisir d'entendre **Alain Desreumaux (IAE de Lille)** sur « l'histoire de la pensée stratégique: une mise en perspective » qui ne manquera pas d'intéresser notre communauté.

## Les tables rondes

Cette année, 4 tables rondes ont été retenues après évaluation par le CA et le CSP de l'AIMS du fait de leur qualité et intérêt pour notre communauté.

- La pratique du **modèle d'affaires**
- Les **écosystèmes d'affaires** : enjeux théoriques et empiriques
- Les **stratégies de coopération** : quels nouveaux défis ?
- Après le succès de la table ronde sur le Brésil l'an dernier, le focus s'est porté cette année sur l'Afrique et permettra d'aborder **la recherche en management en Afrique**.

## Une nouveauté : les sessions controversées

Cette année, les organisateurs ont souhaité mettre en place un nouveau type de session qui a pour objectif de discuter de thèmes traversant actuellement la communauté et qui donnent lieu à débat ou pour lesquels un consensus n'existe pas forcément.

Ces sessions permettront de mettre en lumière des positions différentes sur trois sujets:

- Le format des thèses aujourd'hui : **thèse classique ou thèse sur travaux ?**
- **L'épistémologie** : à quoi sert-elle dans une recherche en management stratégique ?
- Le **champ du management stratégique** : quelles frontières ?

## Événements

### 23 05 2012 - 25 05 2012: Groupe Thématique «Entreprises et Société»

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»  
Conférence 2012 R&D Management  
Lieu : **Grenoble Ecole de Management**

### 11 05 2012 : Groupe Thématique «Méthodologie»

Journée « les discours stratégiques en question »  
Lieu : **IAE Gustave Eiffel**

### 24 01 2013 : Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »  
Lieu : **Rouen Business School**

### 03 07 2013 : Groupe Thématique «Décision et organisation»

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)  
Lieu : **ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :  
CRITICAL MANAGEMENT STUDIES  
AND MANAGERIAL EDUCATION  
(Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



### Les « plus » de la conférence

La conférence est évidemment -en plus de sa dimension scientifique- un lieu de convivialité pour notre communauté. Deux événements sont prévus au cours de la conférence.

- Lundi soir, nous nous retrouverons dans une ambiance détendue au « **Bistrot de St So** » qui est devenu au fil des ces dernières années un haut lieu lillois de convivialité et de culture. Il nous permettra de découvrir la tradition brassicole nordiste d'un point de vue théorique et pratique.

- Mardi soir, le dîner traditionnel de gala se tiendra dans le **hall de la CCI Grand Lille**. A cette occasion, les différents prix de l'AIMS seront remis. Cette année nous avons demandé à une association, « Lille Place Tertiaire », de remettre un prix à la communication qui semblait avoir les plus fortes implications managériales.



A bientôt à Lille,  
Le comité d'organisation

## Evénements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**

**Groupe Thématique «Entreprises et Société»**

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

**Lieu : Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**

**Groupe Thématique «Méthodologie»**

Journée « les discours stratégiques en question »

**Lieu : IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**

**Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »**

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

**03 07 2013 :**

**Groupe Thématique «Décision et organisation»**

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

**Lieu : ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION  
(Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances » dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



## M@n@gement : le point de vue des auteurs après la réorientation de la revue

La revue M@n@gement, portée par l'AIMS, a fait évoluer sa politique éditoriale il y a trois ans. Cette évolution visait à rendre les articles de la communauté francophone plus visibles par une traduction systématique des articles acceptés dans une autre langue que l'anglais. Il s'agissait aussi d'améliorer le référencement de la revue dans les bases de données. Elle figure désormais dans Cairns, EBSCO et Proquest (ABI) en plus de Psychinfo. Par ailleurs, la revue a réaffirmé son positionnement d'origine d'ouverture théorique, thématique et méthodologique ayant pour seule exigence la qualité des articles aussi bien sur le contenu que sur la forme. La revue a historiquement toujours été ouverte à des contributions variées dans les domaines de la stratégie, de la théorie des organisations et du comportement organisationnel. Elle accepte toute approche théorique provenant des courants dominants aussi bien que des approches critiques comme le montrent les publications. Elle a également réaffirmé sa vocation aidante plutôt que sanctionnante du processus de révision, dans une volonté de ne pas exclure les jeunes auteurs. Les premiers articles issus de cette nouvelle politique sont parus en 2010. Nous avons interviewé quelques auteurs pour connaître leur avis en choisissant volontairement aussi bien des membres de l'AIMS que des non-membres afin d'avoir un regard extérieur à notre communauté. Nous vous les livrons.

**Marc Fréchet**, co-auteur avec Aude Martin, enseignant-chercheurs en stratégie, de l'article : La protection de l'innovation : utilisation alternative et combinée de méthodes par les entreprises françaises.

### Pourquoi avoir choisi M@n@gement ?

Pour nous, ce qui a provoqué l'attractivité de cette revue, ce sont le mode de diffusion et la qualité de la revue qui est officiellement reconnue dans le classement CNRS. En France, il existe peu de revues Rang 2 où l'on peut écrire dans sa langue maternelle.

En plus, cette revue propose deux formats de contribution, les notes et les articles, ce qui démontre une ouverture sur le volume et l'importance de la contribution attendue.

### Le processus de révision

En ce qui concerne les aspects positifs, on a eu un retour extrêmement constructif. Initialement, nous avons soumis une note de recherche et notre éditeur nous a invité à transformer la note en article tout en nous prévenant du risque encouru. Les directives étaient très explicites. On comprenait très clairement le type d'attente dans les modifications. Notre éditeur, Philippe Monin, est même allé plus loin jusqu'à établir et proposer la ligne directrice. Au final, on peut dire que ça a vraiment été un régal d'être porté, de se voir indiquer la direction.

En ce qui concerne les aspects négatifs, on peut regretter la longueur du processus. Il a fallu attendre plus de 5 mois pour avoir un retour alors qu'il s'agissait au départ d'une note. Ceci étant dit, l'éditeur s'est totalement excusé pour cela et nous a toujours clairement tenu informé de l'évolution du processus.

## Événements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**

### Groupe Thématique «Entreprises et Société»

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

Lieu : **Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**

### Groupe Thématique «Méthodologie»

Journée « les discours stratégiques en question »

Lieu : **IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**

### Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

Lieu : **Rouen Business School**

**03 07 2013 :**

### Groupe Thématique «Décision et organisation»

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

Lieu : **ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION (Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



## La publication

Au final, l'article n'a rien à voir avec la version initiale. On a tout refait. Mais, vraiment c'est la seule fois où l'on a pris du plaisir. D'habitude, le processus d'évaluation est plus une censure. Là, on a subi une pression mais en positif. Cela nous a mis du « baume au cœur » ou des « ailes aux pieds », comme on dit.

**Wafi Chtourou**, co-auteur avec Luciano Barin Cruz et Hela Chebbi enseignant-chercheurs en stratégie, de l'article «Towards a sustainable strategic formation process».

## Pourquoi avoir choisi M@n@gement ?

Il y avait deux raisons. La première était la volonté de soumettre dans une revue avec un impact fort car c'est important pour la visibilité de la contribution et des auteurs. M@n@gement s'inscrivait pleinement dans cette logique, étant donné la cote qu'elle avait auprès de la communauté scientifique en sciences de gestion, notamment les stratèges. On savait que c'était une revue très exigeante. Je me rappelle, une fois, lors d'une plénière à l'AIMS, le Professeur Alain Desreumaux, quand il était rédacteur en Chef de M@n@gement, avait indiqué que la revue était intransigeante sur la question de la qualité. La revue semblait aussi plus accessible que certaines revues anglosaxonnes bien cotées, qui ont la réputation d'être fermées, et on entend même dire qu'elles rentrent dans un certain «jeu social local» où il vaut mieux être dans le réseau. La deuxième raison correspond à la saisie d'une opportunité. A l'époque, la revue avait lancé un appel à contributions pour un numéro spécial qui correspondait parfaitement à ce qu'on était en train d'écrire. Donc pour nous, c'était aussi une occasion de se faire «référencer» sur la thématique...

## Le processus de révision

Le processus de révision m'a paru sérieux et très rigoureux. Les rapports des évaluateurs reflétaient un examen en profondeur du manuscrit par des spécialistes et contenaient des recommandations concrètes pour améliorer la qualité du papier. En revanche, entre la date de soumission et la date finale de publication, le processus nous a semblé très long. Certes, ça peut varier en fonction de la disponibilité des évaluateurs (sûrement sollicités de partout) et de la nature même du manuscrit. Mais vous savez, comme on dit « les délais sont toujours trop longs pour celui qui attend...».

## La publication

Bien sûr, mes co-auteurs et moi sommes très satisfaits du résultat, puisque le papier a été publié dans M@n@gement et qu'il bénéficie d'une bonne visibilité du fait que la revue est accessible sur le net. Je voudrais, par ailleurs, saisir l'occasion pour souligner le professionnalisme du Professeur Emmanuel Josserand, rédacteur en chef qui répondait toujours rapidement à nos interrogations en nous donnant les explications nécessaires en toute transparence, notamment sur les questions de rallongement des délais : sur les nombreux papiers reçus, évalués, voir même révisés, ils en avaient finalement accepté uniquement 2. Etant donné qu'il n'était pas question de faire des concessions sur le niveau des publications, ils ont fini par annuler le numéro spécial et nous ont proposé de publier notre article dans un numéro ordinaire. Nous avons été impressionnés et avons naturellement accepté. Une fois la décision prise, la mise en ligne a été faite en bonne et due forme dans les délais promis par la rédaction.

## Événements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**

**Groupe Thématique «Entreprises et Société»**

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

**Lieu : Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**

**Groupe Thématique «Méthodologie»**

Journée « les discours stratégiques en question »

**Lieu : IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**

**Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »**

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

**Lieu : Rouen Business School**

**03 07 2013 :**

**Groupe Thématique «Décision et organisation»**

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

**Lieu : ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION (Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



**Audrey Charbonnier-Voiron**, enseignant-chercheur en ressources humaines, auteur de l'article «Développement et test partiel des propriétés psychométriques d'une échelle de mesure de l'agilité organisationnelle»

### Pourquoi avoir choisi M@n@gement ?

Pour trois raisons : la qualité de la revue, le fait qu'elle soit directement en ligne (ça donne une visibilité importante pour les auteurs), et la possibilité d'avoir l'article à la fois en français et en anglais, cela augmente la visibilité. J'ai développé une échelle en français, j'ai donc choisi une revue en français mais je suis contente d'avoir une version anglaise. Il y a aussi l'ouverture large sur les sujets, notamment par rapport à d'autres revues de même catégorie.

### Le processus de révision

Le processus de révision a été relativement rapide. Les remarques étaient très constructives. Elles ont vraiment permis d'améliorer le papier. J'ai eu trois révisions. Rien ne m'a vraiment déplu. Les demandes étaient difficiles à satisfaire mais cela me semble normal par rapport à la qualité de la revue.

### La publication

L'article a été publié rapidement et cela aussi c'est très positif. Il y a eu une traduction par un traducteur puis un copy editing qui a aussi été rapide.

**Olivier Brunel**, enseignant-chercheur en marketing, co-auteur avec François Grima, enseignant-chercheur en ressources humaines, de l'article « Faire face au conflit travail/école : analyse des stratégies d'ajustement »

### Pourquoi avoir choisi M@n@gement ?

Il y a longtemps, j'ai rencontré Bernard Forgues et j'avais eu un bon contact avec lui. C'est la raison la plus ancienne. Il y avait aussi la volonté de publier sur un support de qualité égale à celle de Recherche et Applications en Marketing. Enfin, cela nous semblait possible comme cible car M@n@gement a un crédit d'ouverture que n'ont pas d'autres revues.

### Le processus de révision

J'ai toujours trouvé les choses très constructives. Il n'y a pas de volonté de tuer l'article. Il y a une évaluation de la thématique. Si elle est bien, il y a ensuite un système de coprogession. Entre le début et la fin, M@n@gement m'a appris à rédiger. Nos remerciements étaient sincères car il y a eu un processus très constructif. Louis Hebert de HEC montréal, notre éditeur, a aussi apporté une ouverture. On a quand même eu une mésaventure : un évaluateur a arrêté en chemin et on nous en a attribué un autre. Le processus a été un peu long du fait de ce remplacement. Il y a toujours eu un rapport très respectueux des relecteurs aux auteurs. Il y a eu 3 ou 4 relectures avec des remarques toujours pertinentes. Evidemment quand on reçoit les commentaires des évaluateurs, ce n'est pas agréable mais on arrivait toujours à la conclusion qu'ils avaient raison. L'évolution a toujours été en ligne depuis le départ. Ça aussi on l'a apprécié.

J'ai eu un autre article rejeté au premier tour en raison de la thématique. Cela ne fait jamais plaisir mais j'ai trouvé que la raison était valable.

## Événements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**

**Groupe Thématique «Entreprises et Société»**

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

Lieu : **Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**

**Groupe Thématique «Méthodologie»**

Journée « les discours stratégiques en question »

Lieu : **IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**

**Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »**

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

Lieu : **Rouen Business School**

**03 07 2013 :**

**Groupe Thématique «Décision et organisation»**

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

Lieu : **ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION (Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.



## La publication

L'article a été mis très rapidement en ligne. C'est très bien. Le format électronique a permis de garder un article relativement long. On a pu laisser les précisions apportées durant le processus. Ça permet des articles plus riches. Le coût de traduction est un peu lourd mais on a trouvé un budget. C'est important la diffusion en plus de la qualité d'une revue. C'est bien d'avoir une version française et anglaise pour la diffusion. C'est une revue très moderne pour ça : cette idée de diffuser les connaissances, ne pas les restreindre à des abonnés. Quand je tape mon nom dans Google, je trouve tout de suite mon article dans M@n@gement.

## Événements

**23 05 2012 - 25 05 2012:**  
**Groupe Thématique «Entreprises et Société»**

Atelier «les structures de gouvernance et les innovations sociales»

Conférence 2012 R&D Management

Lieu : **Grenoble Ecole de Management**

**11 05 2012 :**  
**Groupe Thématique «Méthodologie»**

Journée « les discours stratégiques en question »

Lieu : **IAE Gustave Eiffel**

**24 01 2013 :**  
**Groupe thématique « Stratégies, espaces et territoires »**

Appel à communications : « Entrepreneuriat et territoires »

Lieu : **Rouen Business School**

**03 07 2013 :**  
**Groupe Thématique «Décision et organisation»**

Journée «Erreur et décision» (thème à confirmer)

Lieu : **ESG UQAM**

## Publications

**M@n@gement vol. 14 / 3**

**M@n@gement vol. 14 / 4**

**M@n@gement vol. 14 / 5**

Special Issue :

CRITICAL MANAGEMENT STUDIES AND MANAGERIAL EDUCATION (Guest Editors: Stewart Clegg, Françoise Dany et Christopher Grey)

**M@n@gement vol. 15 / 1**

**RFG vol 38/221 2012**

Dossier «Innovation et partage des connaissances « dirigé par Pascal Corbel et Gilda Simon suite à la journée du groupe thématique Innovation.