RÉSEAU DE RECHERCHE SUR L'INNOVATION

innovations
REVUE D'ÉCONOMIE ET DE MANAGEMENT DE L'INNOVATION
JOURNAL OF INNOVATION ECONOMICS & MANAGEMENT

Innovation et Temporalité

Éditeurs invités :
Fanny Simon, Professeur des Universités, Université de Caen
Albéric Tellier, Professeur des Universités, Paris-Dauphine, PSL
Hongxia Peng, Maître de Conférences HDR, Université de Rouen
Magali Malherbe, Maître de Conférences, Université de Caen

Mots-clés : Innovation, Temporalité, Stratégie, Organisation, Ambidextrie, Processus, Paradoxe.

Les questions temporelles sont omniprésentes dans le management de l'innovation et rythment la vie des organisations (Bluedorn, Denhardt, 1988). La notion de la temporalité est définie par le dictionnaire « Le Petit Robert » comme étant le « caractère de ce qui est dans le temps ; le temps vécu, conçu comme une succession ». En s'appuyant sur cette notion, il est possible de considérer que le questionnement sur la ou les temporalité(s) dans la recherche en management considère la nature, l'utilisation, le déroulement, le fonctionnement ainsi que la perception autour et/sur le temps dans le contexte organisationnel. Les recherches sur les questions temporelles ont connu un essor dès les années 1980 avec notamment les travaux pionniers de Bluedorn et Denhardt (1988), de Hout et Stalk sur la chronocompétitivité (1988) et d'Eisenhardt (1989). On relève également la publication d'un numéro spécial dans la revue *Academy of Management Review* en 2001 qui a suscité une résonance s'étendant désormais sous différents prismes, notamment organisationnel (Ancona *et al.*, 2001 ; Orlikowski, Yates, 2002 ; Hernes, 2004); stratégique (Perlow *et al.*, 2002 ; Langley *et al.*, 2013) et plus, récemment, méthodologique (Aguinis, Bakker, 2021).

En particulier, la littérature académique montre l'intérêt d'explorer l'articulation entre la temporalité et l'innovation, en examinant, par exemple, les tensions temporelles dans les organisations adoptant l'innovation ambidextre (Smith, Tushman, 2005 ; Simon, Tellier, 2016 ; Vignal *et al.*, 2018), l'impact de la perception temporelle des individus sur leur leadership en termes de créativité et d'innovation (Halbesleben *et al.*, 2003), la relation entre la structure temporelle et le dynamisme de l'équipe créative (Bakker *et al.*, 2013), l'allocation des ressources temporelles dans l'innovation et l'entrepreneuriat (Sirén *et al.*, 2020) ou encore les effets négatifs de pressions temporelles trop fortes et non maîtrisées qui conduisent à des effets « Reine rouge » (Delacour, Liarte, 2015). Si depuis quelques années, l'intérêt porté par les communautés scientifiques en sciences de gestion sur le « temporal work » (Kaplan, Orlikowski, 2013) s'accroit, l'impact récent de la crise sanitaire et les solutions apportées montrent également l'importance de la dimension temporelle dans les relations entre acteurs de l'innovation. Ainsi, nous avons été

confrontés à des phénomènes inédits qui semblent indiquer une accélération des processus d'innovation et de leur ouverture. Du développement des vaccins à la production de nouvelles solutions de désinfection des espaces ou de protection, une pléthore de nouveautés a été lancée sur le marché à un rythme soutenu. Cette apparente accélération s'accompagne d'un nouveau rôle des organismes de régulation et notamment de l'Etat qui va tantôt participer à la diminution des temps de mise sur le marché des innovations et tantôt jouer un rôle de contrôle. Elle influence également la perception des utilisateurs des produits nouveaux : entre impatience de pouvoir bénéficier de nouvelles solutions et craintes associées aux temps de développement jugés trop courts, jamais la temporalité des cycles d'innovation n'a été autant au cœur des préoccupations des citoyens. Or cette question du rapport au temps des consommateurs a été faiblement prise en compte dans les recherches (Gallouj, 2007).

Cet appel à articles vise à approfondir la compréhension de l'articulation entre la temporalité et l'innovation dans les contextes organisationnels de toute nature : secteurs privé, public ou associatif, etc. Il accueillera des études empiriques ou conceptuelles portant sur les temporalités aux niveaux des individus, des équipes projet, des organisations ou des réseaux inter-organisationnels et adoptant des approches méthodologiques variées : qualitative, quantitative ou mixte ainsi que des postures épistémologiques originales.

La temporalité peut être conçue comme un ensemble de construits intrinsèques et extrinsèques (Das, 1993) opérant avec le temps. Cette temporalité est de nature chronologique, innée ou sociale (Huy, 2001) et peut fonctionner de manière linéaire, cyclique, spiral, ou dialectique (Cunha, 2004). Les construits temporels, tels que la durée, la fréquence, la vitesse, l'orientation temporelle etc., ainsi que les possibles configurations de ces construits, telles que le flow, la vélocité, la simultanéité, les séquences temporelles, la priorisation, l'accélération, etc., sont fréquemment mobilisés dans la recherche en gestion (Bluedorn, Denhardt,1988 ; Eisenhardt, 1989 ; Bluedorn *et al*., 1992 ; Brown, Eisenhardt, 1997 ; Ancona *et al*., 2001 ; Chia, 2002 ; Orlikowski, Yates, 2002 ; Langley *et al*., 2013 ; Aguinis, Bakker, 2021). De manière plus sous-jacente, les études existantes s'appuient principalement sur quatre approches temporelles : le temps comme une ressource (Taylor, 1911) ; le temps comme un instrument (Gulick, 1987) ; le temps comme un processus structurant (Orlikowski, Yates, 2002 ; Langley *et al*., 2013) et le temps comme une perception (Flaherty, 2003 ; Pedersen, 2009). Selon l'approche retenue, le temps permet de créer les activités, de mesurer et d'évaluer la réalisation, de hiérarchiser les activités ou de coordonner les individus et équipes au sein des organisations. Bien entendu, ces approches n'opèrent pas de manière isolée dans les organisations, étant donné que la temporalité organisationnelle, issue de la synchronisation de différents construits temporels (Peng, 2019), est de nature composite (Hernes, 2004).

La temporalité et l'innovation s'articulent de manière multiple. Il peut s'agir de la temporalité de l'innovation, de l'innovation en termes de temporalité organisationnelle ou individuelle, de l'interaction entre les construits temporels et l'innovation, ou encore du développement de configurations temporelles nouvelles contribuant à l'innovation. Le processus d'adoption des innovations a, quant à lui, été décrit comme tantôt linéaire ou tourbillonnaire. Ainsi, les approches sociotechniques ont mis en avant les différentes controverses qui animent le processus d'innovation et qui vont façonner les trajectoires d'innovation (Akrich *et al*., 2006). La nature de l'innovation est aussi à appréhender de manière multiple : innovation industrielle, innovation technologique, innovation opérationnelle, innovation managériale, innovation organisationnelle, innovation sociale, innovation sociétale, etc.
De plus, si les travaux ont jusqu'alors privilégié les structures par projet, il serait intéressant de diversifier les angles d'analyse et d'explorer la question de la temporalité dans des contextes organisationnel, inter-organisationnel voire sociétal, ou de s'intéresser à l'impact des technologies numériques sur la temporalité au sein des organisations. Un autre axe de recherche associé à l'actualité peut consister à analyser la réaction des individus, équipes ou organisations face aux

ruptures temporelles engendrées par la crise sanitaire actuelle, notamment l'importance de la coordination et la régulation dans les actions d'innovation menées à l'échelle du territoire ou sociétale.

Par conséquent, nous proposons différentes pistes de recherche associant temporalité et innovation liées aux évolutions économique, sociale, sociétale et technologique :

- Quel est le rôle de la temporalité dans la définition, la configuration, le management et la réalisation des activités d'innovation ?
- Quelle temporalité pour l'appropriation des innovations ? Quels dispositifs peuvent faciliter la prise en compte de différentes temporalités dans l'appropriation des innovations ?
- Comment est gérée la temporalité au sein des organisations ayant des groupes projet répartis dans différents pays ou des activités à distance ?
- Quels sont les nouveaux construits temporels générés par les technologies numériques ?
- Dans quelle mesure l'innovation sociale favorisant l'inclusion des individus ou organisations est favorisée dans des groupes ayant des temporalités hétérogènes (Gibson *et al*., 2007) ?
- Quel est la contribution de la dimension perceptive et cognitive de la temporalité, telle que la narrative temporalité (Pedersen, 2009) ou la narrative imaginative (Bluedorn, Standifer, 2006) dans la construction de scénarii pour innover ?
- Quel est le rôle de la temporalité de la prise de décision dans la stratégie et le management de l'innovation ?
- Quel est l'impact de la speed trap (Perlow *et al*., 2002) dans la prise de décision au sein des entreprises recherchant l'accélération du changement ou des processus de forte croissance (Le Masson *et al*., 2006) ?
- Comment les organisations peuvent gérer la polychronicité et la monochronicité de leurs salariés (Bluedorn *et al*., 1992) ?
- Comment la temporalité individuelle s'intègre dans la temporalité organisationnelle ?
- Quels rôles jouent les états et organismes de régulation dans la temporalité des innovations ?
- Quelles sont les caractéristiques spécifiques de la temporalité d'une organisation ou d'une équipe innovante ?
- Dans quelle mesure la temporalité organisationnelle est une source de compétitivité pour les entreprises ?
- Comment les parties prenantes d'une organisation parviennent à synchroniser leurs temporalités pour opérer ensemble ?
- En quoi la crise sanitaire a transformé la temporalité des organisations (ruptures temporelles, gestion du télétravail…) ?
- En quoi la perception des contraintes temporelles (Waller *et al*., 2001) conditionne ou pré-conditionne-t-elle la créativité et la capacité de prise de décision des individus ?
- Dans des modèles d'innovation ouvertes, comment coopérer avec des partenaires ou fournisseurs nouveaux (Jouini, Charue-Duboc, 2018)
- En mobilisant une approche cognitive, on peut également s'intéresser au temps cognitif (Von Schéele *et al*., 2019) ou au modèle mental temporel (Standifer, Bluedorn, 2006) et à leur influence sur l'innovation.

Enfin, d'un point de vue heuristique, le terme « innovation », comme les termes « changement », « évolution », « transformation », « croissance » et « développement », restent indissociables à la notion de la temporalité (Forray, Woordillan, 2008), car ils évoquent, de manière plus ou moins sous-jacente, une comparaison de différentes situations suivant une échelle temporelle. Par conséquent, des contributions portant sur la temporalité dans la stratégie et la prise de décision (Pollay, 1970 ; Van de Calseyde *et al*., 2014), la conduite de changement, la transformation organisationnelle, les transformations sociétales (Bansal, Desjardines, 2014) peuvent être proposés.

Les pistes évoquées dans cet appel ne sont ni exhaustives ni exclusives. Les réflexions issues des approches non évoquées, par exemple, des approches historique, philosophique, économique etc., seront également bienvenues.

Cet appel fait suite à une STAIMS organisée dans le cadre de la conférence AIMS en juin 2021 mais il est ouvert à un ensemble de travaux plus large en innovation, qui n'auraient pas été présentés à la conférence.

REFERENCES

AKRICH, M., CALLON, M., LATOUR, B. (2006), *Sociologie de la traduction* : *Textes fondateurs* (1re éd.). Paris, Transvalor-Presses des Mines.

AGUINIS, H., BAKKER, R. M. (2021), Time is of the Essence: Improving the Conceptualization and Measurement of Time, *Human Resource Management Review*, 31(2), Online: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S105348222030036X

ANCONA, D. G., OKHUYSEN, G. A., PERLOW, L. A. (2001), Taking Time to Integrate Temporal Research, *Academy of Management Review*, 26(4), 512-529.

BAKKER, R. M., BOROS, S., KENIS, P., OERLEMANS, L. A. (2013), It's only Temporary: Time Frame and the Dynamics of Creative Project Teams, *British Journal of Management*, 24(3), 383–397.

BANSAL, P., DESJARDINES, M. R. (2014), Business Sustainability: It is About Time, *Strategic Organization*, 12(1), 70-78.

BLUEDORN, A. C., DENHARDT, R. B. (1988), Time and Organizations, *Journal of Management*, 14(2), 299-320.

BLUEDORN, A. C., KAUFMAN, C. F., LANE, P. M. (1992), How Many Things Do you Like to Do at Once? An Introduction to Monochronic and Polychronic Time, *The Executive*, 6(4), 17-26.

BLUEDORN, A. C., STANDIFER, R. L. (2006), Time and the Temporal Imagination, *Academy of Management Learning & Education*, 5(2), 196-206.

BROWN, S. L., EISENHARDT, K. M. (1997), The Art of Continuous Change: Tying Complexity Theory and Time-Paced Evolution to Recentlessly Shifting Organizations, *Administrative Science Quarterly*, 42(1), 1–34.

CHIA, R. (2002), Essai: Time, Duration and Simultaneity: Rethinking Process and Change in Organizational Analysis, *Organisation Studies*, 23(6), 863-868.

CUNHA, M. P. (2004), Organizational Time: A Dialectical View, *Organization*, 11(2), 271-296.

CUNLIFFE, A. L., LUHMAN, J. T., BOJE, D. M. (2004), Narrative Temporality: Implications for Organizational Research, *Organization Studies*, 25(2), 261-286.

CZARNIAWSKA, B. (2004), On time, Space, and Action Nets, *Organization*, 11(6), 773-791.

DAS, T. K. (1993), Time in Management and Organizational Studies, *Time & Society*, 2(2), 267-274.

DEFILLIPPI, R. J., ARTHUR, M. B. (1998), Paradox in Project-Based Enterprise: The Case of Film Making, *Californie Management Review*, 40(2),125–138.

DELACOUR, H., LIARTE, S. (2015), Stratégie d'innovation continue dans un contexte de Red Queen Effect: Une étude empirique, *Management international/International Management/Gestiòn Internacional*, 19(2), 140-158.

EISENHARDT, K. M. (1989), Making Strategic Decisions in High-Velocity Environments, *Academy of Management Journal*, 32(3), 543-576.

FLAHERTY, M. G. (2003), Time Work: Customizing Temporal Experience, *Social Psychology Quarterly*, 66(1), 17-33.

FORRAY, J. M., WOODILLA, J. (2005), Artefacts of Management Academe: A discourse analysis of Temporality in Journal Titles, *Time & Sociéty*, 14(2-3), 323-339.

GIBSON, C. B., WALLER, M. J., CARPENTER, M. A., CONTE, J. M. (2007), Antecedents, Consequences, and Moderators of Time Perspective Heterogeneity for Knowledge Management in MNO Teams, *Journal of Organizational Behavior*, 28(8), 1005-1034.

GALLOUJ, C. (2007), Innovation commerciale et usage du temps des ménages: un cadre conceptuel, *Innovations*, (1), 179-204.

GULICK, L. (1987), Time and Public Administration, *Public Administration Review*, 47(1), 115-119.
HALBESLEBEN, J. R., NOVICEVIC, M. M., HARVEY, M. G., BUCKLEY, M. R. (2003), Awareness of Temporal Complexity in Leadership of Creativity and Innovation: A Competency-Based Model, *Leadership Quarterly*,14(4), 433–454.
HERNES, T. (2004), Studying Composite Boundaries: A Framework of Analysis, *Human Relations*, 57(1), 9-29.
HUY, N. Q. (2001), Time, Temporal Capability and Planned Change, *Academy of Management Review*, 26(4), 601-623.
JOUINI, S. B. M., CHARUE-DUBOC, F. (2018), Construction des relations avec des fournisseurs distants sur les plans cognitifs et relationnels pour co-explorer des innovations discontinues, *Innovations*, (1), 61-87.
KAPLAN, S., ORLIKOWSKI, W. J. (2013), Temporal Work in Strategy Making, *Organization Science*, 24(4), 965-995.
LANGLEY, A., SMALLMAN, C., TSOUKAS, H., VAN DE HEN, A. (2013), Process Studies of Change in Organization and Management: Unveiling Temporality, Activity, and Flow, *Academy of Management Journal*, 56(1), 1-13.
LE MASSON, P., WEIL, B., HATCHUEL, A. (2006), *Les processus d'innovation : Conception innovante et croissance des entreprises*, Paris, Lavoisier.
ORLIKOWSKI, W. J., YATES, J. (2002), It's About Time: Temporal Structuring in Organizations, *Organization Science*, 13(6), 684-700.
PEDERSEN, A. R. (2009), Moving Away from Chronological Time: Introducing the Shadows of Time and Chronotopes as New Understandings of Narrative Time, *Organization*, 16(3), 389-406.
PENG, H. (2019), Organizational Temporality: A Systemic and Cognitive Perspective, *In* T. K. Das (Ed.), *Time Issues in Strategy and Organization*, Charlotte, NC, Information Age Publishing, 143-162.
PERLOW, L. A., OKHUYSEN, G. A., REPENNING, N. P. (2002), The Speed Trap: Exploring the Relationship Between Decision Making and Temporal Context, *Academy of Management Journal*, 45(5), 931-955.
POLLAY, R. W. (1970), The Structure of Executive Decisions and Decision Times, *Administrative Science Quarterly*, 15(4), 459-471.
SIMON, F., TELLIER, A. (2016), Balancing Contradictory Temporality during the Unfold of Innovation Streams, *International Journal of Project Management*, 34(6), 983-996.
SIRÉN, C., PARIDA, V., FRISHAMMAR, J., WINCENT, J. (2020), Time and Time-Based Organizing of Innovation: Influence of Temporality on Entrepreneurial Firms' Performance, *Journal of Business Research*, 112, 23-32.
SMITH, W., TUSHMAN, M. (2005), Managing Strategic Contradictions: A Top Management Model for Managing Innovation Streams, *Organization Science*,16(5), 522–536.
STALK, J.R., HOUT, T. M. (1990), Competing Against Time, *Research-Technology Management*, 33(2), 19-24.
STANDIFER, R., BLUEDORN, A. (2006), Alliance Management Teams and Entrainment: Sharing Temporal Mental Models, *Human Relations*, 59(7), 903-927.
TAYLOR, F. W. (1911), *The Principles of Scientific Management*, New York, NY, Harper & Brothers.
VAN DE CALSEYDE, P. P, KEREN, G., ZEELENBERG, M. (2014), Decision Time as Information in Judgment and Choice, *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 125(2), 113-122.
VON SCHÉELE, F., HAFTOR, D. M., PASHKEVICH, N. (2019), Cognitive Time Distortion as a Hidden Condition of Worker Productivity, *Journal of Business Research*, 101, 591-596.
VIGNAL, B., HALLE, J., SOULE, B. (2018), De la «fièvre innovatrice» à l'exploitation: un exemple d'ambidextrie au sein d'une petite entreprise du secteur de l'outdoor, *Innovations*, (1), 13-40.
WALLER, M. J., CONTE, J. M., GIBSON, C. B., CARPENTER, M. A. (2001), The Effect of

Individual Perceptions of Deadlines on Team Performance, *Academy of Management Review*, 26(4), 586-600.

Modalités de soumission et dates importantes

Nouvelle date de retour des articles au 30/06/22

- 28/02/2022 : date limite de soumission des articles complets (sur la plateforme de la revue *Innovations* : https://inno.manuscriptmanager.net)
- La publication du numéro spécial est prévue au premier semestre 2023. Les articles seront cependant mis en ligne en pré-publication dès leur acceptation par la revue.

Recommandations aux auteurs : http://innovations.cairn.info/instructions-aux-auteurs/
Les auteurs doivent suivre les recommandations aux auteurs telles que stipulées sur le site dédié à la revue.

Les questions sont à envoyer à : Fanny Simon – fanny.simon@unicaen.fr