

## Atelier d'écriture : Parfaire son introduction

---

### Coordinateurs

Aura Parmentier, Université Nice Sophia Antipolis

Lionel Garreau, Université Paris Dauphine - PSL

Isabelle Royer, IAE de Lyon

**Contact : Atelier methodo** [methodo.aims@gmail.com](mailto:methodo.aims@gmail.com)

---

### Objectif

L'introduction est un élément clé des papiers de recherche. Comme le disait Eugene Delacroix, « la première impression est la plus forte ». Editeurs et reviewers de revues académiques ne le contrediraient pas - bien souvent les papiers peuvent être rejetés sur la base d'une introduction qui ne motive pas suffisamment un papier. Bien que l'introduction soit généralement la section la plus courte, elle conditionne la façon dont les reviewers vont apprécier le papier (Grant & Pollock, 2011).

Il est donc crucial d'« accrocher » le lecteur (Grant & Pollock, 2011) en expliquant les principales questions posées par le papier, pourquoi ces questions sont importantes, et comment elles peuvent faire avancer des débats théoriques et empiriques cruciaux pour le champ des sciences de gestion (George, 2012)

Malgré l'importance de cette section des papiers, il y a très peu d'information sur la façon dont les introductions peuvent être écrites pour maximiser les chances d'un papier dans le processus d'évaluation (Grant & Pollock, 2011). Cet atelier vise à remédier à ce problème en suscitant échanges et partages d'expérience. Il est essentiellement destiné aux jeunes chercheurs et doctorants qui souhaitent travailler sur un article à soumettre à une revue scientifique. Cet atelier devrait permettre aux participants de s'approprier les bonnes pratiques d'écriture scientifiques, sans pour autant leur inculquer des recettes qui visent tel ou tel journal.

### Durée

Cet atelier est organisé sur un créneau de 3h, le 3 juin 2020 via un dispositif online. Il se compose :

- D'une présentation de l'écriture scientifique d'une introduction
- D'un atelier d'écriture sur la base des travaux des participants (focalisation sur l'introduction)
- D'un débriefing collectif.

### Animation

La session sera introduite par une présentation générale, regroupant l'ensemble des participants, sur l'écriture des introductions en explorant différents exemples dans les principales revues de management et stratégie. Cette présentation inclura une discussion autour des principaux éléments de l'introduction, de la présentation du « research gap », de la question de recherche, de la contribution et de l'explanandum.

Après cette première partie les participants seront divisés en trois salles virtuelles et seront invités à commenter et offrir une vision critique et constructive des introductions des autres participants (qu'ils auront lues au préalable).

---

Ces commentaires seront l'occasion d'échanges afin d'aider les participants à – si nécessaire – clarifier leur formulation, réorganiser leur introduction, et préparer leur soumission au journal de leur choix.

La dernière partie de l'atelier sera l'occasion d'un debriefing avec l'ensemble des participants. Ces derniers seront invités à partager les principaux enseignements des échanges qu'ils ont eu à leur table.

### **Préparation demandée aux participants**

Cet atelier est ouvert à 12 participants qui seront sélectionnés sur la base des documents suivants (intégrés dans un même document au format PDF) à envoyer à [methodo.aims@gmail.com](mailto:methodo.aims@gmail.com) avant le 3 mai 2020 .

- Le titre de l'article, le résumé (environ 300 mots incluant les résultats) et le nom de la revue visée (il est important d'avoir au préalable vérifié les introductions types – le cas échéant – dans la revue choisie)
- L'introduction (3 à 7 paragraphes selon les revues incluant notamment l'intérêt de la question (gap ou nouvelle perspective), la question de recherche, la contribution et l'annonce du plan)
- Les références citées dans l'introduction

Le document peut être en français ou en anglais en fonction de la revue choisie

Pour préparer l'atelier nous conseillons la lecture des travaux suivants :

Bergh, D. D. (2003). Thinking strategically about contribution. *Academy of Management Journal*, 46(2), 135-136.

Corbett J. (2007) Writing the Introduction and Conclusion of a Scholarly Article in Writing for Scholarly Journals Publishing in the Arts, Humanities and Social Sciences, Eds. Soule, Whitley & McIntosh.

[http://www.gla.ac.uk/media/media\\_41223\\_en.pdf](http://www.gla.ac.uk/media/media_41223_en.pdf)

George, G. (2012). Publishing in AMJ for non-US authors. *Academy of Management Journal*, 55(5), 1023-1026.

Grant, A. M., & Pollock, T. G. (2011). Publishing in AMJ—Part 3: Setting the hook. *Academy of Management Journal*, 54(5), 873-879.

Locke, K., and Golden-Biddle, K. (1997). Constructing Opportunities for Contribution: Structuring Intertextual Coherence and "Problematizing" in Organizational Studies, *Academy of Management Journal*, 40(5) : 1023-1062.

Sparrowe, R. T., & Mayer, K. J. (2011). Publishing in AMJ—Part 4: Grounding Hypotheses. *Academy of Management Journal*, 54(6), 1098-1102.