

Appel à candidatures

Partenaires

GREDEG (UMR 7321, CNRS) et KTO (SKEMA), UCA (Université Côte d'Azur)

Sujet de thèse : Les incidences des financements « IDEX » sur les collaborations scientifiques et les pratiques de recherche

Calendrier

Dépôt des candidatures jusqu'au 15 Février 2019.

Démarrage de la thèse en Septembre-Octobre 2019

Contexte

Dans le cadre du projet SNIF (Scientific Networks and IDEX Funding) financé par l'Académie 1 « Réseaux, Information & Société Numérique » de l'IDEX JEDI (Université Côte d'Azur), nous recherchons un-e candidat-e en sociologie/management des organisations afin de postuler à des demandes de financements doctoraux (à partir de mars 2019) au sein du périmètre de l'Université Côte d'Azur.

Problématique

L'objet de la thèse est de comprendre la manière dont l'obtention d'un financement via un IDEX (Initiative Of Excellence University) oriente l'activité des chercheurs et transforme (ou non) les collaborations scientifiques sur le territoire concerné. L'objectif d'un IDEX est en effet, grâce aux Appels à Projets (AAP) successifs, d'inciter les chercheurs à orienter leurs travaux vers des thématiques définies, à reconfigurer (au moins en partie) leur réseau de collaborations (en particulier en allant vers davantage d'interdisciplinarité) et à accroître la

qualité globale de leurs recherches (sous la forme notamment de publications scientifiques, si possible internationales), voire leur « productivité ».

Si ces dispositifs de financement ont été initiés, au cours d'une première vague, en 2011, il n'existe à ce jour que peu de recherches qui permettent d'en apprécier l'incidence à la fois sur les chercheurs eux-mêmes (leurs activités, la manière dont ils orientent leurs recherches), sur leurs collaborations et plus largement, sur les conditions matérielles de production de la science.

Plus spécifiquement :

1. Dans quelle mesure l'engagement dans le dispositif IDEX et les financements octroyés transforme-t-il les réseaux de collaboration dans lesquels les chercheurs sont impliqués, par exemple en les « localisant » davantage ? En termes de trajectoires, observe-t-on des glissements thématiques ou bien les financements IDEX sont-ils simplement une source potentielle de financement « de plus » pour les chercheurs ? Un IDEX permet-il l'émergence de collaborations nouvelles, ou bien ne sont-elles que dans la continuité de celles qui préexistaient ?
2. Bien que l'interdisciplinarité soit un critère déterminant pour obtenir des financements via l'IDEX, on sait peu de choses sur la manière dont elle est mise en pratique dans les projets. Au-delà des collaborations pour le « montage » d'un projet, les chercheurs impliqués travaillent-ils ensemble de manière interdisciplinaire ? Dans quelle mesure les méthodes et les pratiques de recherche s'en trouvent-elles modifiées ? Plus généralement, l'incitation à l'interdisciplinarité donne-t-elle lieu à des comportements opportunistes (chacun restant « dans sa discipline » durant les projets) par de la soumission multiple ou au contraire à l'assouvissement d'une curiosité scientifique au contact d'autres disciplines ?

Le projet s'inscrit donc à la fois dans une sociologie des scientifiques agissant au sein de dispositifs organisationnels et institutionnels donnés et dans le champ du Management de l'Innovation et des Organization Studies. Il concerne enfin le champ de la sociologie de l'innovation, le dispositif IDEX se présentant comme « innovant » dans le paysage de l'enseignement et de la recherche, sans que l'on connaisse véritablement les effets qu'il produit sur les pratiques de recherche et les formes de collaboration scientifique.

Méthodes

La recherche se centrera dans un premier temps sur le territoire de Nice, puis sera élargi à la comparaison avec d'autres territoires. Elle consistera concrètement, dans un premier temps, en une enquête qualitative par entretiens menée auprès de chercheurs ou d'enseignants-chercheurs du territoire azuréen ayant bénéficié d'un financement IDEX, ou ayant postulé pour en obtenir un, comme porteurs (ou porteuses) de projet ou simple participant-e à un projet. Cette démarche permettra de comparer les différentes disciplines et les différents regroupements de chercheurs (laboratoires notamment) dans la manière dont ils répondent aux incitations produites par l'IDEX. Lors de cette première étape, le doctorant s'efforcera autant que possible de « suspendre la théorie » afin de ne pas imposer à ce qu'il entend et observe une grille de lecture a priori (Gioia, Conley et Hamilton, 2012), et de laisser émerger du terrain un premier ensemble de catégories d'analyse (Corbin et Strauss, 2008). Cette phase exploratoire permettra au doctorant de préciser ses questions de recherche et d'établir un guide d'entretien semi-directif approfondi portant sur des questions plus précises. Elle permettra aussi d'identifier deux disciplines parmi celles présentes sur le territoire sur lesquels il sera intéressant, dans un second temps, de se centrer pour réaliser une analyse comparative plus approfondie.

Ce type de recherche réclame qu'un soin tout particulier soit apporté au positionnement épistémologique du chercheur. Pour le volet qualitatif de sa recherche, le doctorant s'efforcera en outre d'adopter une « approche réflexive » (Alveson, 2003), en s'interrogeant notamment sur la manière dont le contexte des entretiens et les identités en jeu lors de l'entretien (celle de l'interviewé comme celles du chercheur) peuvent influencer sur l'entretien lui-même.

Contexte

Le projet de thèse s'inscrit dans le prolongement du projet SNIF Scientifique (Networks and IDEX Funding) qui réunit des chercheurs en informatique, en économie, en sociologie et en management de l'innovation. A ce titre, le ou la doctorant-e sera donc amené-e à collaborer étroitement avec les membres du projet. Il- elle pourra bénéficier aussi des échanges autour des résultats des recherches plus quantitatives menées par les participant-e-s au projet. Au plan de l'étude des collaborations scientifiques, le projet de thèse ne vise donc pas à produire des analyses en termes de réseaux sociaux (graphes, cartographie, etc.) puisque cela sera réalisé dans le cadre du projet SNIF. De manière complémentaire, le(a) doctorant(e) pourra mettre en récit l'expérience des réseaux, c'est-à-dire la manière dont on vit en leur sein, ce que l'on en obtient, en attend, les types de liens et d'échanges sociaux qu'ils font émerger (ou qu'ils contribuent à entretenir). Sur un plan théorique, la thèse pourra

donc dans un premier temps s'appuyer sur les théories de l'échange social (Blau, 1964) et du don puis éventuellement (en fonction des premiers résultats et de la revue de la littérature notamment), tout en s'ouvrant évidemment à d'autres grilles de lecture. Les liens de collaboration entre chercheurs ne seront donc pas abordés simplement comme constitutifs de réseaux sociaux dont la nature (Perry-Smith, 2006) ou la densité (Obstfeld, 2005) permettent aux chercheurs d'être plus créatifs, ou plus performants. Ils seront considérés comme des relations réciproques qui permettent l'accès à des ressources, mais qui « coûtent » (et engagent) aussi des ressources pour les initier et les entretenir.

Objectifs

De manière synthétique, la thèse poursuivra 3 objectifs principaux :

- (1) Etablir, grâce à une revue de la littérature, un état des connaissances existantes sur la manière dont des incitations financières et plus spécifiquement, des financements publics de type IDEX peuvent modifier les pratiques et les collaborations de recherche. La revue de la littérature se centrera sur les collaborations scientifiques, les échanges de connaissances conçus comme des échanges sociaux. Cette réflexion théorique sera faite en collaboration et complémentarité avec les chercheurs du projet SNIF.
- (2) Etablir, grâce à une étude empirique exploratoire, un état des lieux des collaborations qui ont émergé grâce à l'IDEX (en rapport avec l'analyse de celles qui préexistaient), des pratiques d'interdisciplinarité, des réorientations des recherches qui ont éventuellement eu lieu et de la manière dont ces changements sont mis en récit par les intéressés.
- (3) Réaliser dans un second temps une étude approfondie auprès de deux disciplines préalablement identifiées et sélectionnées, afin d'initier une comparaison. La dimension comparative portera également sur la mise en regard du contexte de l'UCA (Université Côte d'Azur) et d'un autre établissement ayant bénéficié d'une labellisation IDEX.

Bibliographie indicative

Alvesson M (2003) Beyond neopositivists, romantics, and localists: A reflexive approach to interviews in organizational research. *Academy of Management Review* 28(1): 13-33.

Blau, P. (1964). *Exchange and power in social life*, Wiley, New York

Corbin J, and Strauss, A (2008) *Basics of qualitative research*.

Obstfeld, D. (2005). Social networks, the tertius iungens orientation, and involvement in innovation. *Administrative Science Quarterly*, 50, 100-130.

Perry-Smith, J. E. (2006). Social yet creative: The role of social relationships in facilitating individual creativity. *Academy of Management Journal*, 49,85-101.

Perry-Smith, J. E., & Shalley, C. E. (2003). The social side of creativity: A static and dynamic social network perspective. *Academy of Management Review*, 28, 89-106.

Encadrement

Le/la candidat(e) sera localisé(e) à l'Université Côte d'Azur (Nice-Sophia-Antipolis). Il/elle sera co-encadré(e) par Gérald Gaglio, Professeur de Sociologie à l'Université de Nice Sophia Antipolis (<http://unice.fr/laboratoires/gredeg/contenus-riches/archives/membres/chercheurs-et-enseignantschercheurs/gaglio-gerald>) et par Nathalie Richebé, Professeur (HDR) de Comportement Organisationnel à SKEMA Business School (KTO : <http://www.skema.edu/research/research-centre/kto>) et membre du laboratoire GREDEG (<http://unice.fr/laboratoires/gredeg>). Il/elle sera inscrit(e) à l'Ecole Doctorale DESPEG de l'UCA (Université Côte d'Azur : <http://www.ed-despeg-unice.fr/>).

Profil recherché

Le/la candidat(e) doit être issu(e) d'une filière en Sociologie (sociologie des sciences et des techniques, sociologie économique, sociologie de l'innovation) ou en Management des organisations (RH/Comportement organisationnel/Stratégie/Organization Studies) et être titulaire (ou en cours d'obtention pendant la phase de sélection) d'un Master 2 Recherche ou équivalent.

Par ailleurs, le/la candidat(e) doit avoir une connaissance approfondie des méthodes qualitatives de collecte et d'analyse des données (entretiens, observations, analyse documentaire. Une aptitude à comprendre et mettre en œuvre des méthodes quantitatives d'analyse des données (enquêtes par questionnaire, analyse de réseau) sera aussi appréciée. Un excellent niveau d'anglais est requis (capacité à lire des articles académiques en anglais et à s'exprimer avec aisance à l'oral).

Documents à transmettre

- CV ;

- Lettre de motivation ;
- Deux lettres de recommandation ;
- Notes de licence et master ;
- Un exemplaire du mémoire de master 2 (pro / recherche) ;

NB : Documents à transmettre sous forme numérique

Contact

Pour plus d'informations et/ou pour déposer votre candidature, contactez directement Gérald Gaglio et Nathalie Richebé : candidaturethese8idex@gmail.com