

Espaces de coworking, fab labs, living labs, makerspaces... les nouvelles formes d'organisation du travail créatif : objectifs et défis

Sophie Boutillier, Université du Littoral-Côte d'Opale
Ignasi Capdevila, PSB Paris School of Business
Laure Morel, Université de Lorraine
Laurent Dupont, Université de Lorraine

Les technologies numériques contribuent-elles à la réorganisation du travail ? La décentralisation des activités individuelles, créatives et innovantes, annoncent-elles un nouveau mode ou de nouveaux modèles de production ? Quels sont les enjeux économiques et sociétaux pour les individus créatifs, pour l'entrepreneur, pour l'organisation, voire pour la société en termes d'amélioration du bien-être social ?

Dans l'ère actuelle du numérique et de l'intelligence artificielle, les formes d'organisation du travail héritées de la révolution industrielle ont évolué, tandis que de nouvelles formes ont émergé progressivement, les unes se combinant aux autres. La complexité et la concurrence des marchés ont favorisé l'émergence de modes d'organisation du travail plus agiles dans les entreprises (Hjorth, 2012 ; Parker, 2002) en privilégiant l'organisation du travail par projets pour pouvoir coordonner de manière flexible dans le temps et dans l'espace une large diversité de domaines professionnels. L'hyperspécialisation et la division des tâches ont entraîné l'augmentation de la sous-traitance de professionnels indépendants qui travaillent en équipes en mode présentiel ou virtuel (Courpasson, Dany, Marti, 2016). Les structures hiérarchiques se transforment ou s'adaptent progressivement pour devenir plus ouvertes et inclusives formant des réseaux externes (généralement mondialisés) tout en étant intégrées dans des écosystèmes entrepreneuriaux locaux, remettant en question de façon radicale les frontières des organisations, et du même coup les frontières entre travail salarié et travail indépendant. Une nouvelle forme d'artisanat est réinventée (Sennett, 2010) avec l'usage par exemple des imprimantes 3D, des découpes laser, etc. qui permettent de réunir les stades de la conception et de la réalisation d'un produit. Ces nouvelles formes d'organisation du travail sont multiples : espaces de coworking, fab labs, living labs, maker space, etc., (Morel, Le Roux, 2016), lesquels combinent à la fois l'usage des nouvelles technologies numériques, mais également des formes parfois pré-industrielles d'organisation du travail reposant par exemple sur la fabrication de pièces uniques en fonction d'une demande ciblée. Chacune de ces nouvelles formes d'organisation du travail se décline quasiment à l'infini en fonction des outils, de la technologie, du niveau de qualification de la main d'œuvre, voire de la localisation géographique de ces nouveaux espaces de travail. Prenons l'exemple du coworking, qui peut être couplé à un fab lab, pour lequel il existe à l'heure actuelle, une grande diversité de situations, en fonction du lieu d'implantation, des institutions publiques ou privées ou des individus qui les ont créés, des technologies qui y sont développées, des différents profils de coworkers... Les modèles économiques sont très

variés, et si certains enregistrent des résultats positifs (création d'emplois, innovation, etc.), d'autres au contraire, ne survivent que grâce à des subventions publiques. Il en va de même pour les fab labs, les living labs, les makers spaces...

Cette décentralisation de l'organisation du travail a pour principal objectif de libérer les imaginations et stimuler l'innovation sous toutes ses formes (produit, service, organisation...). Après les ruches, les pépinières et autres centres d'incubation, qui ont vu le jour dès les années 1970, d'autres formes de structure ont aussi émergé depuis le début du 21^e siècle pour accompagner les porteurs de projets innovants. Par ailleurs, l'adoption croissante d'outils numériques a permis d'augmenter la flexibilité spatio-temporelle des travailleurs, en facilitant le développement de nouveaux modes de travail à distance, comme le télétravail qui permet une flexibilité horaire et géographique. Les grandes entreprises ont également cherché à collecter de nouvelles ressources et de nouvelles idées pour innover en favorisant le développement de relations de partenariat avec par exemple des laboratoires universitaires (Chesbrough, 2003). En parallèle, l'augmentation du nombre de travailleurs indépendants a contribué à l'émergence de nouveaux lieux de travail, comme sont notamment les nombreux espaces de coworking, fab labs, living labs ... qui ont ouvert dans les dernières années (Brown, 2017 ; Scaillerez, Tremblay, 2017). Ces espaces font partie d'un nouveau vocable, les « tiers-lieux » (Oldenburg, 1989), soit des espaces de travail, de socialisation et de collaboration entre pairs, qui dans leur essence même ne sont pas nouveaux. Grâce aux nouvelles technologies, de nouveaux modèles d'affaires dérivés de l'économie collaborative ont transformé de nombreux secteurs d'activité, en fluidifiant la relation entre entreprises et travailleurs d'une part, les relations entre entreprises et consommateurs d'autre part. Ce phénomène d'« ubérisation » a flexibilisé l'accès au travail, mais a cependant augmenté la précarité des emplois, créer des conflits avec les organisations plus traditionnelles (Sundararajan, 2015 ; Hill, 2015), mais a également contribué à stimuler l'innovation technologique, sous toutes ses formes (en particulier en matière de logiciels et d'applications numériques mais également de nouveau modèle organisationnel pour l'innovation) (Lallement, 2015 ; Anderson, 2017 ; Berrebi-Hoffmann, Bureau, Lallement, 2018 ; Osorio Bustamente et al., 2015), des innovations sociales émergent également de ces lieux.

L'objectif de ce numéro d'« Innovations » est de traiter ces sujets par rapport aux nouvelles structures, lieux et pratiques des nouvelles formes d'organisation de la production, ainsi qu'analyser les implications et défis. L'objectif est ainsi de mettre l'accent sur les aspects positifs de ces transformations en termes de créativité individuelle et collectives et d'innovations technologiques, mais également sur les aspects négatifs (précarisation de l'emploi, effets de mode, modèle économique instable, etc.). Il s'agit tant d'étudier ce que les entreprises en retirent en termes d'innovation et d'efficacité, (comment elles tirent profit de ces structures intermédiaires du travail) que de discuter des conditions d'avènement des nouveaux modèles de production, de travail et de consommation.

Des réflexions théoriques sur le sujet et des études de cas peuvent être proposées.

Les sujets qui pourront être abordés sont les suivants :

- Coworking, fab labs, maker space, living lab...innovation (technologique, sociale, organisationnelle...) et créativité,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... « tiers lieux » et variété des modèles d'émergence d'idées créatives et d'innovations,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... et variété des compétences mobilisées,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... et émergence de nouvelles entreprises,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... et précarité de l'emploi qualifié,
- Incitations au développement du coworking : politiques nationales et locales de l'emploi qualifié,
- Du coworking au fab lab, maker space et autre living lab à l'entreprise : les questions de l'amélioration de l'employabilité des individus créatifs, de l'expérimentation de nouvelles idées et de l'appropriation de projets innovants?

Références

Anderson C., 2017, *Makers, la nouvelle révolution industrielle*, Pearson Education.

Berrebi-Hoffmann I., Bureau M.-C., Lallement M., 2018, *Makers, Enquêtes dans les laboratoires du changement social*, Seuil.

Brown J., 2017, Curating the “Third Place”? Coworking and the mediation of creativity, *Geoforum*, 82, 112-126.

Chesbrough H., 2003, *Open innovation: the open imperative for creativity and profiting from technology*, Harvard Business School Press.

Courpasson D, Dany F., Marti I., 2016, Organizational Entrepreneurship as active resistance. As struggle against outsourcing, *Entrepreneurship: theory and practice*, vol 40 (1), 131-160.

Hill S 2015, *Raw deal: How the “Uber economy” are runaway capitalism are screwing American workers*, Saint Martin’s Press.

Hjorth D., 2012, Organizational entrepreneurship with de Certeau on creating heterotopias (or spaces for play), *Journal of Management Inquiry*, vol 14 (4), 386-398.

Lallement M., 2015, *L’âge du fer*, Seuil.

Morel L., Le Roux S., 2016, *Fab labs, l’usager-innovateur*, ISTE Editions.

Oldenburg R, 1989, *The Great good Place; cafés, coffee Shops, community Centers, beauty Parlors, General stores, Bars, Hangouts, and how they Get You Through the day*, Paragon house.

Osorio Bustamante F., Peña Reyes J.I., **Camargo M.**, **Dupont L.** Spaces to foster and sustain innovation: Towards a conceptual framework. 2015 International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE), Belfast, Northern Ireland, 22-24 June 2015. DOI: [10.1109/ICE.2015.7438661](https://doi.org/10.1109/ICE.2015.7438661)

Parker M, 2002eds, *Utopia and Organization*, Blackwell Publishing.

Scaillerez A., Tremblay D.-G., 2017, Coworking, fab labs et living labs. Etats des connaissances sur les tiers lieux, *Territoire en mouvement. Revue de géographie et aménagement*, 34. <https://journals.openedition.org/tem/4200>

Sennett R., 2010, *Ce que fait la main*, Albin Michel.

Sundararajan A., 2015, *The Sharing Economy. The End of Employment and the Rise of crowd-based Capitalism*, The MIT Press.

Agenda de soumission et de publication des articles :

- Date de soumission : 15 février 2019
<https://www.editorialmanager.com/innovations/default.aspx>
- Instructions aux auteurs: <http://innovations.cairn.info/instructions-aux-auteurs/>
- Processus de révision : 15 février – 15 avril 2019
- Décision finale : 30 avril 2019
- Le numéro spécial est prévu pour le premier trimestre 2020

Call for papers

"Innovations. Review of Innovation Economics and management " / « Revue d'économie et de Management de l'innovation »

Coworking areas, fab labs, living labs, makerspaces.... the new forms of organisation of creative work: objectives and challenges

Sophie Boutillier, University of the Littoral-Côte d'Opale
Ignasi Capdevila, PSB Paris School of Business
Laure Morel, University of Lorraine
Laurent Dupont, University of Lorraine

Do digital technologies contribute to the reorganization of work? Does the decentralization of individual, creative and innovative activities herald a new mode or models of production? What are the economic and societal challenges for creative individuals, for the entrepreneur, for the organization, or even for society in terms of improving social well-being?

In the current era of digital technology and artificial intelligence, the forms of work organisation inherited from the industrial revolution have evolved, while new forms have gradually emerged, combining one with the other. The complexity and competition of markets have favoured the emergence of more agile work organisation methods in companies (Hjorth, 2012; Parker, 2002) by favouring the organisation of work by projects in order to be able to coordinate in a flexible way over time and space a wide diversity of professional fields. Hyperspecialization and division of labour have led to an increase in the outsourcing of independent professionals working in teams in face-to-face or virtual mode (Courpasson, Dany, Marti, 2016). Hierarchical structures are gradually changing or adapting to become more open and inclusive, forming external networks (usually globalized) while being integrated into local entrepreneurial ecosystems, radically challenging the boundaries of organizations, and at the same time the boundaries between paid work and self-employment. A new form of craftsmanship is being reinvented (Sennett, 2010) with the use of 3D printers, laser cutting, etc., for example, to bring together the design and production stages of a product. These new forms of work organization are multiple: coworking spaces, fab labs, living labs, maker space, etc., (Morel, Le Roux, 2016), which combine both the use of new digital technologies, but also sometimes pre-industrial forms of work organization based for example on the manufacture of unique parts according to a targeted demand. Each of these new forms of work organization is virtually infinite, depending on the tools, technology, level of qualification of the workforce and even the geographical location of these new workspaces. Let us take the example of coworking, which can be coupled to a fab lab, for which there is currently a great diversity of situations, depending on the location, the public or private institutions or individuals who created them, the technologies developed there, the different profiles of coworkers... The economic models are very varied, and if some record positive results (job creation, innovation, etc.), others on the contrary, survive only thanks to public subsidies. The same is true for fab labs, living labs, makers spaces....

The main objective of this decentralization of work organization is to free up imaginations and stimulate innovation in all its forms (product, service, organization, etc.). After the incubation centres, which began in the 1970s, other forms of structure have also emerged since the beginning of the 21st century to support innovative project leaders. In addition, the increasing adoption of digital tools has increased the spatial and temporal flexibility of workers, by facilitating the development of new modes of teleworking, such as teleworking, which allows for both hourly and geographical flexibility. Large companies have also sought to collect new resources and ideas to innovate by fostering the development of partnership relationships with, for example, university laboratories (Chesbrough, 2003). At the same time, the increase in the number of self-employed workers has contributed to the emergence of new workplaces, such as the many coworking, fab labs, living labs... that have opened in recent years (Brown, 2017; Scaillerez, Tremblay, 2017). These spaces are part of a new term, "third places" (Oldenburg, 1989), spaces of work, socialization and collaboration among peers, which in their very essence are not new. Thanks to new technologies, new business models derived from the collaborative economy have transformed many sectors of activity, making the relationship between companies and workers more fluid on the one hand, and between companies and consumers on the other. This phenomenon of "ubiquitous" has made access to work more flexible, but has nevertheless increased job insecurity, created conflicts with more traditional organizations (Sundararajan, 2015; Hill, 2015), but has also contributed to stimulating technological innovation in all its forms (particularly in software and digital applications but also in new organizational models for innovation) (Lallement, 2015; Anderson, 2017; Berrebi-Hoffmann, Office, Lallement, 2018; Osorio Bustamante et al., 2015), social innovations are also emerging from these places.

The objective of this issue of "Innovations; Revue d'Economie et de Management de l'Innovation" and the Review of innovation Economics and Management" is to address these topics in relation to the new structures, places and practices of new forms of production organization, as well as to analyze the implications and challenges. The objective is thus to focus on the positive aspects of these transformations in terms of individual and collective creativity and technological innovations, but also on the negative aspects (precariousness of employment, fashion effects, unstable economic model, etc.). The aim is both to study what companies gain from it in terms of innovation and efficiency, (how they benefit from these intermediate labour structures) and to discuss the conditions for the emergence of new models of production, work and consumption.

Theoretical reflections on the subject and case studies can be proposed.

The topics that can be discussed are as follows:

- Coworking, fab labs, maker space, living lab...innovation (technological, social, organizational...) and creativity,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... "third places" and variety of models for the emergence of creative ideas and innovations,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... and a variety of skills,
- Coworking, fab labs, maker space, living lab... and the emergence of new companies,

- Coworking, fab labs, maker space, living lab... and the precariousness of skilled employment,
- Incentives for the development of coworking: national and local skilled employment policies,
- From coworking to fab labs, maker space and other living labs to business: the questions of improving the employability of creative individuals, experimenting with new ideas and taking on innovative projects.

References

Anderson C., 2017, *Makers, the new industrial revolution*, Pearson Education.

Berrebi-Hoffmann I., Bureau M.-C., Lallement M., 2018, *Makers, Surveys in Laboratories for Social Change*, Threshold.

Brown J., 2017, Curating the “Third Place”? Coworking and the mediation of creativity, *Geoforum*, 82, 112-126.

Chesbrough H., 2003, *Open innovation: the open imperative for creativity and profiting from technology*, Harvard Business School Press.

Courpasson D, Dany F., Marti I., 2016, Organizational Entrepreneurship as active resistance. As struggle against outsourcing, *Entrepreneurship: theory and practice*, vol 40 (1), 131-160.

Hill S 2015, *Raw deal: How the “Uber economy” are runaway capitalism are screwing American workers*, Saint Martin’s Press.

Hjorth D., 2012, Organizational entrepreneurship with de Certeau on creating heterotopias (or spaces for play), *Journal of Management Inquiry*, vol 14 (4), 386-398.

Lallement M., 2015, *The Iron Age*, Threshold.

Morel L., Le Roux S., 2016, *Fab labs, l’usager-innovateur*, ISTE Editions.

Oldenburg R, 1989, *The Great good Place; cafés, coffee Shops, community Centers, beauty Parlors, General stores, Bars, Hangouts, and how they Get You Through the day*, Paragon house.

Osorio Bustamante F., Peña Reyes J.I., Camargo M., Dupont L. Spaces to foster and sustain innovation: Towards a conceptual framework. 2015 International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE), Belfast, Northern Ireland, 22-24 June 2015. DOI: [10.1109/ICE.2015.7438661](https://doi.org/10.1109/ICE.2015.7438661)

Parker M, 2002eds, *Utopia and Organization*, Blackwell Publishing.

Scaillerez A., Tremblay D.-G., 2017, Coworking, fab labs et living labs. Etats des connaissances sur les tiers lieux, *Territoire en mouvement. Revue de géographie et aménagement*, 34. <https://journals.openedition.org/tem/4200>

Sennett R., 2010, *Ce que fait la main*, Albin Michel.

Sundararajan A., 2015, *The Sharing Economy. The End of Employment and the Rise of crowd-based Capitalism*, The MIT Press.

Agenda for submission and publication of articles:

- Submission date: 15 February 2019
<https://www.editorialmanager.com/innovations/default.aspx>
- Instructions to authors: <http://innovations.cairn.info/instructions-aux-auteurs/>
- Review Process: February 15 - April 15, 2019
- Final decision: April 30, 2019
- The special issue is scheduled for the first quarter of 2020