
6^{ème} Journée du Groupe Thématique « Décision et Organisation »
« **Décision et organisations atypiques** »
6 juin 2017, Journée d'études accueillie par l'IAE de Lyon

La 6^{ème} journée annuelle 2017 du GT « Décision et Organisation » porte sur la « **décision dans les organisations atypiques** ». Nous souhaitons susciter des réflexions sur les processus de décision et les pratiques décisionnelles dans des formes organisationnelles « atypiques », telles que les organisations hybrides, associatives, coopératives, de l'Économie Sociale et Solidaire, d'intérêt général, semi ouvertes (ex. Fablab), virtuelles, à haute fiabilité, les groupements d'intérêt économique (GIE), etc. En quoi, et comment, les organisations « atypiques » nous invitent-elles à repenser l'analyse des processus de décision et des pratiques décisionnelles ?

Nous invitons les communications permettant de renouveler notre analyse des processus décisionnels dans les organisations grâce à des études empiriques et conceptuelles adressant, par exemple, les questions suivantes :

- L'identité organisationnelle (Albert & Whetten, 1985 ; Gombeau 2000) originale des organisations atypiques a-t-elle des répercussions sur la façon dont les décisions sont prises, voire sur la façon dont les acteurs conçoivent la décision ? Comment le partage des décisions et la délégation se font-elles dans ces organisations atypiques ? L'intégration des dispositifs collectifs et autonomes, dans les entreprises libérées (Jacquinot, & Pellissier-Tanon ; 2015) par exemple, complexifient-ils, ou au contraire soutiennent-ils plus amplement les processus décisionnels ? Quels modes de dévolution du pouvoir de décision sont mobilisés par les acteurs des organisations atypiques ?
- Les logiques, parfois combinées et reconfigurées pour créer les organisations hybrides (Pache & Santo ; 2010), ont-elles des impacts sur les modalités décisionnelles et les « formes » des décisions ? Les conflits et paradoxes entre certaines logiques internes à ces organisations atypiques ont-ils des répercussions sur les modalités ou processus décisionnels (Calabretta et al. 2016) ?
- Les modalités temporaires particulière aux organisations atypiques entraînent-elles des processus décisionnels différents ? Quel est l'impact de la compression du temps, la notion d'urgence (de Bovis Vlahovic & all ; 2015) ou de volatilité dans les organisations à haute fiabilité (Roberts & all ; 1994 ; Vidal & Roberts ; 2014) ou opérant dans des environnements extrêmes (Godé & all.; 2012) ?
- Comment les contraintes sociales, politiques et économiques agissent-elles sur les décisions de ces organisations atypiques ?
- Etc.

En parallèle de ces réflexions sur la décision dans les organisations atypique, nous invitons aussi les communications sur la **décision dans les organisations en général**, dans la mesure où celles-ci visent à renouveler notre compréhension des pratiques et processus de décision et permettent de discuter des points généralement tenus pour acquis dans une grande partie des études actuelles (Hodgkinson & Starbuck 2008 ; Nutt & Wilson, 2010). Nous invitons donc aussi les communications visant, par exemple, à :

- Discuter la pertinence de la décision comme unité d'analyse (Laroche 1995 ; Langley et al. 1995);
- Questionner l'héritage des philosophies occidentales qui distinguent artificiellement pensée et action et maintiennent la fiction du leader héroïque (Hodgkinson & Starbuck 2008);

- Prendre en compte « la mise en place » de la décision en proposant des études « fines » des pratiques soutenant les processus décisionnels, comme par exemple, les pratiques de « mise en calcul » et de « valorisation » (Cabantous et al. 2011 ; Denis et al. 2006) ;
- Adopter des méthodologies, cadres d'analyses ou concepts originaux (par exemple, la théorie de l'acteur réseau/ANT, la notion de performativité) pour étudier la prise de décision organisationnelle (Cabantous & Gond 2010 ; Cabantous & Gond 2012 ; d'Adderio & Pollock 2014);
- etc.

Cette journée se veut un espace ouvert aux chercheurs qui souhaitent présenter leurs travaux de recherche sur la décision en contexte organisationnel. Elle invite notamment à poursuivre les discussions engagées autour des thèmes abordés par le groupe lors des précédentes journées : les temporalités de la décision au sein des systèmes d'actions organisés, l'erreur, la responsabilité et l'*accountability*, les notions de complexité, de doute et d'incertitude en lien avec la décision, les liens entre décision et communication en contexte organisationnel.

Objectifs de la journée

Le groupe thématique ne favorise aucune approche méthodologique ou théorique particulière. Les communications proposées peuvent être de nature théorique/conceptuelle, méthodologique, ou empirique dès lors qu'elles adressent de manière explicite la question de la décision dans les organisations atypiques, et/ou proposent une réflexion originale sur les processus et pratiques de décision en contexte organisationnel.

Afin de permettre une réelle discussion des papiers, le nombre de places, incluant les contributeurs, est limité.

Consignes aux auteurs et dates clés

1- Un résumé étendu : 03 Février 2017

Le résumé étendu doit faire au maximum 3,000 mots et présenter l'intérêt du sujet, décrire le contenu de l'article et résumer la contribution. Les résumés étendus en anglais sont possibles. Cependant les présentations et les discussions de la journée se feront en français.

Les résumés étendus seront envoyés à : Laure.cabantous.1@city.ac.uk; veronique.steyer@polytechnique.edu

2- Retour aux auteurs : 15 février 2017

Les résumés étendus feront l'objet d'une sélection par les organisateurs de la journée.

3- Envoi de la version finale du papier : 6 mai 2017

Les papiers seront rédigés en Times New Roman 12pt, interligne double, aligné à gauche (ou justifier), avec des numéros de page. Les papiers seront envoyés à :

Laure.cabantous.1@city.ac.uk; veronique.steyer@polytechnique.edu

Comité scientifique

Camille de Bovis, IAE Lyon - École universitaire de management ; Laure Cabantous, Cass Business School, City, University of London; Hervé Dumez, CRG, Ecole Polytechnique ; Olivier Germain, ESG-UQAM ; Yvonne Giordano, ISEM, Université de Nice Sophia-Antipolis ; Jean-Pascal Gond, Cass

Business School, City, University of London; Gérard Koenig, Université Paris-Est ; Benoît Journée, Université de Nantes ; Hervé Laroche, ESCP Europe; Sophie Le Bris, Ecole Navale; Viviane Sergi, ESG-UQAM; Véronique Steyer, CRG, Ecole Polytechnique; Philippe Urfalino, EHESS ; Bénédicte Vidaillet, IAE, Université de Lille 1.



Bibliographie sélective

- Albert S & D.A. Whetten, (1985) Organizational identity, *Research in Organizational Behavior*,
- Cabantous L et Gond J-P. (2011) Rational decision-making as 'performative praxis': Explaining rationality's éternel retour. *Organization Science* 22(3): 573-586.
- Cabantous L et Gond J-P. (2012) Du mode d'existence des théories dans les organisations. *Revue Française de Gestion* 225: 61-81.
- Cabantous L, Gond J-P et Johnson-Cramer M. (2010) Decision theory as practice: Crafting rationality in organization. *Organization Studies* 31(11): 1531-1566.
- Calabretta G, Gemser G et Wijnberg NM. (2016) The interplay between intuition and rationality in strategic decision making: A paradox perspective. *Organization Studies*.
- Callon M., Lascoumes P., Barthe Y., (2001) Agir dans un monde incertain, essai sur la démocratie technique, Seuil, « La couleur des idées ».
- Catino M et Patriotta G. (2013) Learning from Errors: Cognition, emotions and safety culture in the Italian Air Force. *Organization Studies* 34(4): 437-467.
- d'Adderio L et Pollock N. (2014) Performing modularity: Competing rules, performative struggles and the effect of organizational theories on the organization. *Organization Studies* 35 (12): 1813-1843.
- David A., (1996) « L'aide à la décision entre outils et organisation », *Entreprises et Histoire*, 13.
- de Bovis Vlahovic C, Baret C et Ientile-Yalenios J. (2015) The contributions of the concept of 'High Reliability Organisation' to the improvement of safety and quality in acute care services. *Journal e Gestion et d'économie Médicale*, 32 (5) : 333-352.
- Denis J-L, Dompierre G, Langley A, et al. (2011) Escalating indecision: Between reification and strategic ambiguity. *Organization Science* 22(1): 225-244.
- Denis J-L, Langley A and Rouleau L. (2006) The power of numbers in strategizing. *Strategic Organization* 4(4): 349-377.
- Enjolras, B. (2005) Économies sociale et solidaire et régimes de gouvernance. *Revue internationale de l'économie sociale: Recma* (296) : 56-69.
- Gode, C., Hauch, V., Lasou, M., & Lebraty, J. F., (2012) Une singularité dans l'aide à la décision: le cas de la Liaison 16. *Systèmes d'information & management* 17(2), 9-38.
- Gombault A., (2003). La nouvelle identité organisationnelle des musées. Le cas du Louvre. *Revue française de gestion* 1/2003 (n° 142), p. 189-203
- Hoareau C., Laville J.-L., (2008) La gouvernance des associations : économie, sociologie, gestion, Erès
- Hodgkinson, G. P., & Starbuck, W. H., (2008) *The Oxford Handbook of Organizational Decision Making*. Oxford University Press, USA.
- Jacquinet, P., & Pellissier-Tanon, A., (2015). L'autonomie de décision dans les entreprises libérées de l'emprise organisationnelle. *Revue internationale de psychosociologie et de gestion des comportements organisationnels*, 21(52), 365-384.

- Langley A, Mintzberg H, Pitcher P, et al. (1995) Opening up decision-making: the view from the black stool, *Organization Science* 6(3): 260-279.
- Laroche H. (1995) From decision to action in organizations: Decision-making as a social representation. *Organization Science* 6(1): 62-75.
- Nutt, P. C. (2008) Investigating the success of decision making process. *Journal of Management Studies* 45(2): 425-455.
- Nutt, P. C., & Wilson, D. C. (Eds.), (2010) *Handbook of Decision Making* (Vol. 6). John Wiley & Sons.
- Pache A., Santos F., (2010) When worlds collide: The internal dynamics of organizational responses to conflicting institutional demands. *Academy of Management Review*, 3: 455-476.
- Roberts, K. H., Stout, S. K., & Halpern, J. J. (1994) Decision dynamics in two high reliability military organizations. *Management Science*, 40(5): 614-624.
- Rousseau F., (2007) L'organisation militante », *Recma*, 303 : 44-65
- Vidal, R., & Roberts, K. H., (2014) Observing elite firefighting teams: The triad effect. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 22(1): 18-28.
- Von Foerster H., (1984) On self-organizing systems and their environment », in *Observing Systems*, Intersystems Publications.
- Walker, B., Holling, C. S., Carpenter, S. R., & Kinzig, A. (2004) Resilience, adaptability and transformability in social-ecological systems. *Ecology and society*, 9(2), 5.