



Transfert de connaissances dans un contexte de succession familiale : une revue bibliométrique

Tayache Iliass

Doctorant au Laboratoire LEMNA

Institut d'Administration des Entreprises de Nantes

iliass.tayache@etu.univ-nantes.fr

Résumé :

Cette communication vise à offrir une compréhension de la littérature existante sur le transfert de connaissances dans le contexte de succession familiale. Pour ce faire, nous conduisons une revue de littérature bibliométrique. Les résultats montrent un intérêt croissant des chercheurs sur ce sujet et soulignent un abandon dans certains thèmes. Ces recherches ont été exclusivement publiées par les trois revues suivantes ; Family Business Review, Journal of Family Business Strategy, et Journal of Family Business Management. Ce papier offre un aperçu bibliométrique des contributions publiées entre 2000 et 2020. L'étude bibliométrique s'intéresse aux articles, auteurs et journaux qui ont traité le transfert de connaissances dans le cadre de l'entreprise familiale. Nous nous explorons les sujets les plus traités et nous proposons des pistes prometteuses pour les recherches futures.

Mots-clés : Transfert de connaissances- bibliométrie- succession- entreprise familiale



Transfert de connaissances dans un contexte de succession familiale : une revue bibliométrique

1. INTRODUCTION

Les entreprises familiales (EF) sont la forme de gouvernance la plus omniprésente dans l'économie mondiale (Sharma, 2004 ; Astrachan et Shanker, 2006 ; Allouche et al., 2008, Botero et al., 2015). Elles jouent un rôle important dans le secteur privé en créant plus d'emplois et en contribuant au produit intérieur brut (PIB) (par exemple, A d'Angelo, Majocchi, & Buc, 2016). Néanmoins, la recherche sur les entreprises familiales a mis du temps à se développer et à accumuler un ensemble de connaissances (Gedajlovic, et al, 2012 ; Sharma, 2004).

À ce jour, de nombreuses revues de la littérature ont publié plusieurs articles afin d'explorer l'état de littérature sur l'entreprise familiale (Sharma, 2004 ; Chrisman, et al, 2010 ; Gedajlovic et al, 2012 ; Xi, Kraus, et al 2015; Rovelli, et al, 2021 ;). Ces travaux en croissance sont globalement publiés dans quatre principales revues « *Family Business Review, Journal of Family Business Strategy, Journal of Family Business Management, and European Journal of Family Business* ».

Ces revues ont montré que les recherches sur l'entreprise familiale sont en évolution continue et que de nouvelles approches sont nécessaires pour mieux comprendre le passé, le présent et l'avenir de la recherche sur l'entreprise familiale. À cet égard, la bibliométrie est l'une des approches les plus recommandées pour établir un état de l'art sur le sujet de la transmission de connaissances au cours de la succession familiale. À ce jour, peu d'études publiées sur le sujet parmi les chercheurs francophones qui adoptent souvent une revue systématique et une méta-analyse. Notre objectif est de comprendre l'évolution de la recherche sur la question du transfert de connaissances dans une phase de succession et de trouver les axes de recherches potentiellement sous investigués.

Très récemment, une analyse bibliométrique a été menée pour donner un aperçu de la recherche sur l'innovation dans les entreprises familiales. (Del Pilar Casado-Belmonte, et al, 2021). En suivant les recommandations de ces chercheurs, notre objectif serait de donner une image détaillée et complète en fournissant un examen de 20 années de recherches sur le



transfert de connaissances au sein de l'EF et en mentionnant les revues qui publient souvent sur ce sujet.

Dans cet article, nous mobilisons une analyse bibliométrique pour offrir une évaluation des principales tendances du passé et du présent de ce domaine (Schwert, 1993). Cette étude vise à identifier les publications, la structure de citation des principaux auteurs, institutions et pays. Pour cela, nous avons extrait 31 documents de Scopus publiés en majorité dans des revues comme FBR, JFBS et JFBM, et nous les avons analysés en utilisant le logiciel de visualisation VOSVIEWER (Visualization of Similarities) (Van Eck & Waltman, 2009). Notre analyse bibliométrique peut être considérée comme un guide pour comprendre les concepts clés ainsi que les chercheurs qui s'intéressent au sujet de transfert de connaissances dans le domaine de l'entreprise familiale.

Ce document est organisé comme suit. Tout d'abord, nous présentons brièvement la méthodologie adoptée pour réaliser les analyses. Ensuite, nous présentons les résultats de notre analyse bibliométrique et graphique des articles publiés entre 2000 et 2020. Enfin, nous concluons en résumant les principaux résultats et en proposant des pistes de recherche futures.

2. MÉTHODOLOGIE BASÉE SUR L'ANALYSE BIBLIOMETRIQUE

Pour comprendre le développement de notre sujet de recherche dans la littérature et pouvoir par la suite discuter les résultats, il est possible d'opter entre plusieurs approches méthodologiques notamment approche systémique, scientométrique ou bibliométrique.

Approche systématique : permet d'évaluer un état de l'art dans un domaine de recherche précis en adoptant un processus rigoureux, transparent et objectif (Petticrew et Roberts, 2006).

Approche scientométrique : est définie comme une étude quantitative de la recherche (Davis, 2001), elle cherche à comprendre le « où » et le « comment » de la publication. Parmi les méthodes scientifiques adoptées en scientométrie, on trouve l'analyse des citations, la méta-analyse des publications.

Approche bibliométrique : Elle fournit une source d'information détaillée et systématisée sur la production scientifique dans une discipline spécifique (Merigo et al., 2015). Elle peut être utilisée comme référence par les chercheurs (Morales et al., 2017), et permet d'évaluer l'activité scientifique, l'impact des publications, et les sources disponibles pour orienter les nouvelles recherches. (Moreno & Rosselli, 2012).



Elle repose sur la théorie des réseaux, et considère chaque publication comme un ensemble des nœuds (publications) étant reliés les uns aux autres sur la base des références bibliographiques (citations).

Cette approche présente plusieurs avantages :

- Elle est exhaustive puisqu'elle permet d'analyser un grand nombre de publications. Elle intègre tous types d'études dans l'analyse (quantitative, conceptuelles, qualitatives, basées sur les des méthodes mixtes, etc.), contrairement par exemple à la méta-analyse qui se base uniquement sur des études quantitatives.
- Elle est empirique et systématique, donc reproductible.
- Elle est aussi objective, par opposition aux analyses conceptuelles, considérées comme plus subjectives, puisqu'elles dépendent de l'interprétation du chercheur.

L'évolution de la production scientifique au cours des dernières décennies et son indexation dans des bases de données bibliographiques automatisées (Scopus- WOS) ont stimulé l'utilisation de la méthode bibliométrique (Sanz-Valero & Wanden-Berghe, 2017). De plus, le développement technologique et informatique a rendu possibles les analyses bibliométriques (; Cobo et al. 2015 ; Baier-Fuentes et al. 2019).

Dans cette communication, nous adoptons une approche bibliométrique permettant d'analyser la quantité de publications relative à notre sujet

L'approche bibliométrique est généralement utilisée pour résumer, classer et fournir des résultats représentatifs d'un ensemble de documents bibliographiques. Dans la littérature académique, elle a été utilisée dans de nombreux domaines, tels que la gestion (Podsakoff et al 2008), l'économie, la santé et la sécurité. (Bachrach, 2008), l'économie (Bonilla, Merig'o, & Torres-Abad, 2015), l'innovation (Fagerberg, Fosaas, & Sapprasert, 2012), ou l'entrepreneuriat (Ferreira, Fernandes, & Kraus, 2019). L'approche bibliométrique est très utile pour donner un aperçu de la recherche académique d'un domaine ou d'une revue en identifiant les tendances des publications, les citations, les auteurs, les mots-clés et les institutions. Bien que l'approche bibliométrique soit critiquée pour ses imprécisions et ses limites en matière de mesures quantitatives, elle est très utile pour l'évaluation de la qualité de l'information.

La validité d'une approche bibliométrique repose sur plusieurs éléments, dont la représentativité de la base de données sélectionnée (Mongeon & Paul-Hus, 2016). Le choix de



la base de données et les sources des publications constituent un élément important dans une démarche bibliométrique.

Parmi les bases de données les plus réputées dans des revues bibliométriques, c'est Scopus (éditeur Elsevier). Celle-ci est un répertoire des publications récentes dans des différentes disciplines dont la science de gestion (Aghaei Chadegani et al., 2013). Elle est considérée comme l'une des principales sources d'informations bibliométriques (Adriaanse & Rensleigh, 2013 ; Mongeon & Paul-Hus, 2016 ; Van Lee & Paul-Hus, 2016). Ce répertoire compte 1,4 milliard de références citées depuis 1970, environ 70 000 institutions et 16 millions de profils d'auteurs. Nous avons eu recours à cette base de données, car elle fournit des éléments essentiels pour les études bibliométriques tels que les résumés ; références ; nombre de citations ; listes d'auteurs, d'institutions et de pays (Carvalho, Fleury, & Lopes, 2013).

Par le biais de ce travail, nous fournissons un aperçu de toutes les recherches sur le transfert de connaissances dans un contexte de succession familiale publiées à ce jour (c'est-à-dire de 2000 à 2021). Nous avons identifié les articles en utilisant la base de données Scopus, qui est considérée comme l'une des principales sources d'informations bibliométriques (Adriaanse & Rensleigh, 2013 ; Mongeon & Paul-Hus, 2016), étant l'une des plus grandes bases de données de la littérature évaluée par les experts. Nous avons effectué la collecte de données pour notre analyse en septembre 2021,

Notre démarche bibliométrique commence par une constitution de base de données, pour cela une recherche par mots-clés a été réalisée dans un premier temps. Les mots-clés utilisés servent à cibler le maximum d'articles publiés dans le sujet et qui ont une forte proximité avec le thème en question. Certaines expressions sont nécessaires pour affiner la recherche et améliorer le résultat souhaité par exemple AND et OR. Ces deux termes obligent le moteur de recherche à trouver soit deux ou plusieurs mots-clés exacts (AND) ou l'un des mots-clés souhaités. Nous avons utilisé les mots-clés suivants pour constituer notre base de données : (Knowledge transfer OR Knowledge sharing) AND (Family firm OR Family business) AND (Succession OR Family succession OR intergenerational succession)

Notre requête a mis en exergue dans un premier temps un nombre de 51 contributions sur la base des mots-clés exigés cela permet d'avoir une liste incluant des titres, résumés et auteurs. Une deuxième étape consiste à filtrer nos résultats et garder uniquement les revues indexées et qui publient souvent sur le thème en question, car dans certaines revues les auteurs ne sont pas des spécialistes du champ de l'entreprise familiale. Les revues indexées sont connues par l'exigence et la rigueur scientifique qu'elles adoptent notamment le processus d'évaluation



par des pairs et par des publications rédigées en anglais. Nous avons gardé par la suite uniquement les articles rédigés en anglais, car il s'agit de la langue universelle de la recherche et l'utilisation d'une seule langue permet d'avoir une analyse plus approfondie. Nous avons affiné les données résultant en excluant les articles qui n'appartenaient pas au champ de l'entreprise familiale. Nous avons par la suite appliqué un processus de filtrage en lisant les titres, résumés, mots clés et en cas de doute le document entier. Nous n'avons inclus au final que ceux qui correspondaient au sujet de cette étude.

Après avoir appliqué toutes les restrictions, nous avons obtenu 31 articles de recherche entre 2000 et 2020 qui constituent l'ensemble de données final utilisé dans nos analyses, en outre 20 documents ont été éliminés.

Pour analyser ces articles, nous nous sommes appuyés sur des indicateurs bibliométriques (Garfield, 1955) tels que le nombre total de publications et de citations (Ding, Rousseau, & Wolfram, 2014). Deuxièmement, nous avons complété cette analyse par une représentation graphique du matériel bibliométrique (Cobo, L'opez-Herrera, Herrera-Viedma, & Herrera, 2011 ; Sinkovics & Sinkovics, 2016).

Pour cela, nous proposons d'analyser les données en utilisant le logiciel (VOSVIEWER) (Van Eck & Waltman, 2009) pour fournir des visualisations graphiques des similarités en termes de co-auteurs et de cooccurrence des mots-clés des auteurs (par exemple, Merig'o, Pedrycz, Weber, & de la Sotta, 2018). Ce logiciel est plus en plus utilisé dans des études en management (Danvila-del- Valle et al., 2019 ; Martínez-López et al., 2019).

L'analyse de la cooccurrence s'appuie sur les mots-clés les plus courants utilisés dans le document pour élaborer le cadre conceptuel d'un champ de recherche (Callon, Courtial, Turner, & Bauin, 1983 ; Courtial, 1994 ; Ding, Chowdhury, & Foo, 2001). Elle permet de quantifier et de visualiser l'évolution des thèmes sur un domaine de recherche. Ces méthodes d'analyse nous ont permis de fournir un aperçu complet des recherches au cours de 20 années en s'appuyant sur le nombre d'articles publiés, les citations, les auteurs, les institutions et les pays.

3. RÉSULTATS

La répartition annuelle des articles, le couplage bibliographique des revues dans lesquelles les articles sont publiés, leurs citations, l'occurrence des mots-clés des auteurs et enfin celle des termes extraits par analyse de texte sont les aspects étudiés et présentés dans cette partie. Ces cinq axes seront analysés à l'appui des visualisations graphiques extrait du logiciel VOSVIEWER.



3.1. RÉPARTITION ANNUELLE DES PUBLICATIONS

Cette première partie consiste à répartir les articles selon les années de publication parmi les 31 articles sélectionnés. Ces derniers 20 ans, nous avons constaté une hausse de publication dans le sujet du transfert de connaissances dans le cadre d'une succession familiale. L'année 2013 représente le pic des publications par comparaison avec les années précédentes avec un nombre de 5 articles. Ceux-ci traduisent l'intérêt croissant de ce sujet dans la communauté scientifique. La figure ci-dessous donne une représentation graphique des publications entre l'année 2001 et 2021.

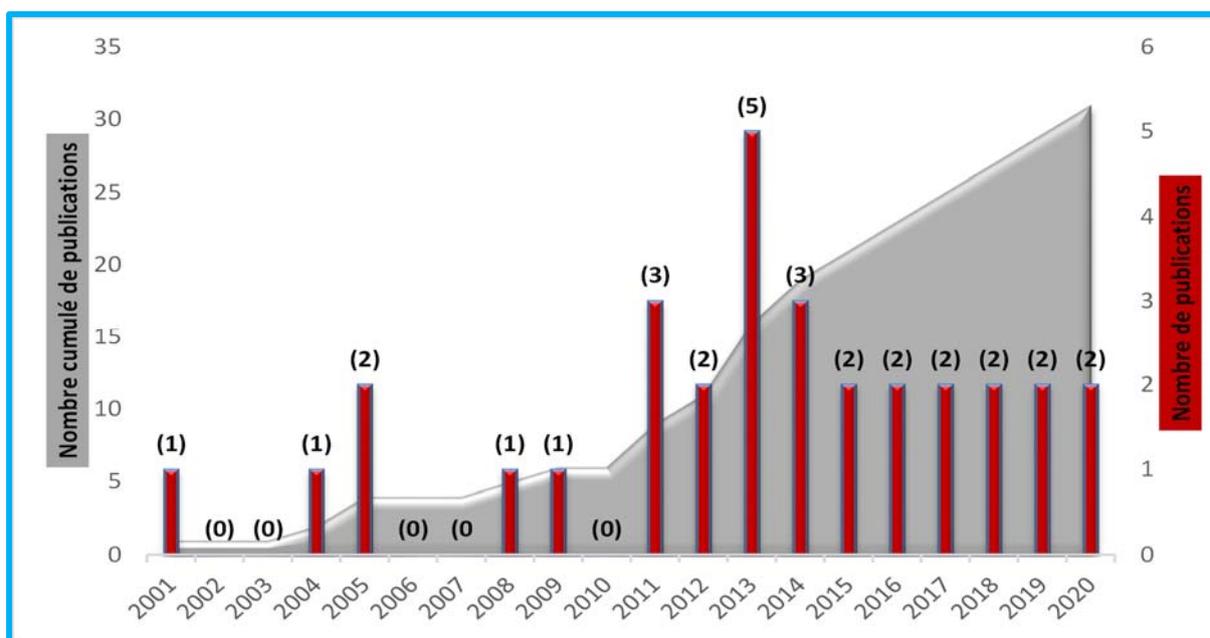


Figure 1 : Répartition annuelle des articles publiés entre 2001 et 2021.

3.2. ANALYSE DU COUPLAGE BIBLIOGRAPHIQUE DES REVUES

Ce type d'analyse consiste à mettre les revues sélectionnées par cartographie de leur couplage bibliométrique. Pour cela, nous avons fixé un seuil minimum d'une seule citation par source, et nous avons obtenu au final 6 revues parmi les 19 sources. Les représentations graphiques sous forme de nœud ne sont pas assez nombreuses et ne sont pas très proches entre eux. Dans cette optique, la proximité entre les nœuds se traduit par le nombre de références en commun, plus elles sont proches, plus on a des références en commun. La revue FBR¹ a publié en 2001 un article² de référence traitant le transfert de connaissances cité plus de 1400 fois sur Google

¹ Family Business Review

² The succession process from a resource-and knowledge-based view of the family firm



Scholar. La revue JFBM³ est classée comme première en termes de publication. La revue JBR et IJESB sont classée respectivement en deuxième et troisième position.

La figure ci-dessous résume les revues qui publient le plus d'articles sur le thème de transfert de connaissances notamment JFBM, FBR et IJESB⁴.

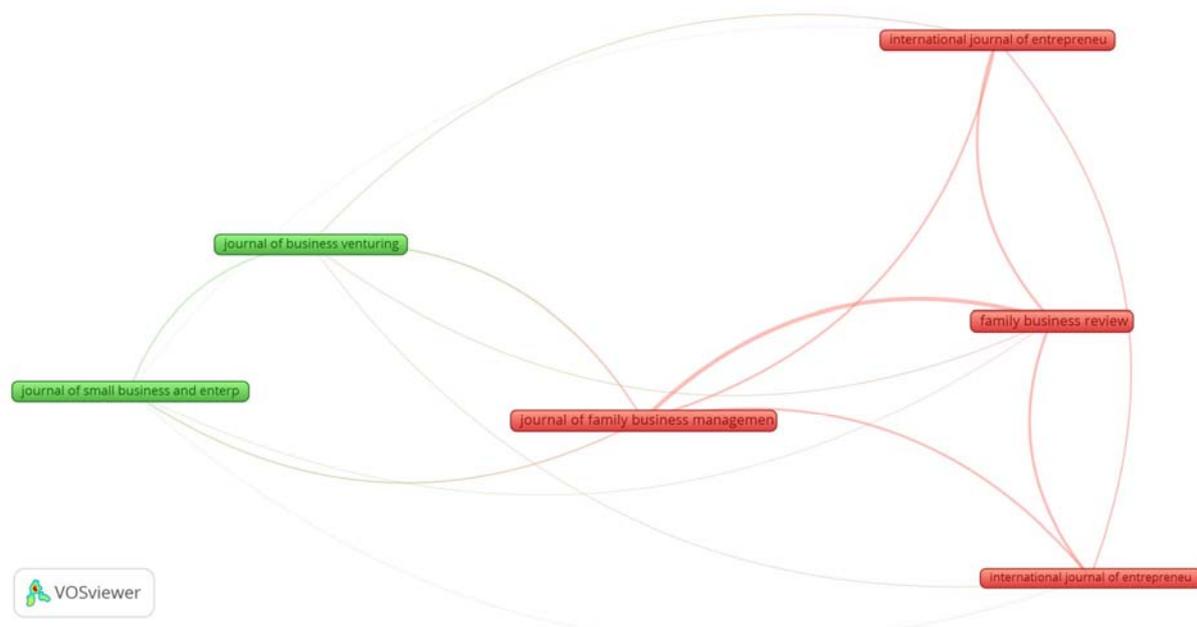


Figure 2 : Graphe du couplage bibliographique des revues

3.3. ANALYSE DES ARTICLES

Cette sous-section traite l'ensemble des contributions s'intéressant au sujet de transfert de connaissances dans le contexte de succession familiale. La figure ci-dessous nous montre que parmi les 31 publications, seuls 26 articles citent au moins un autre article de la base de données. Nous constatons que l'article de Cabrera-suárez (2001) est le plus cité avec 491 citations suivies par l'article de Howorth c (2004) avec 114 citations et enfin, l'article de Giovannoni (2011) cité 67 fois. Ces trois derniers articles sont considérés comme la référence de base pour traiter le sujet du transfert de connaissances.

³ Journal of Family Business Management

⁴ International Journal of Entrepreneurship and Small Business

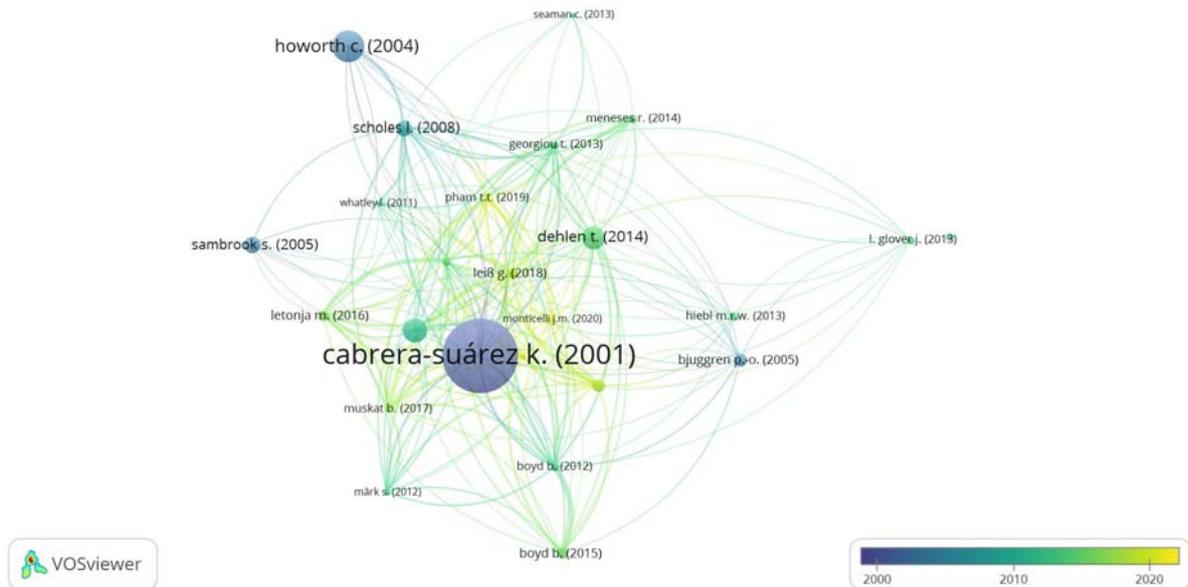


Figure 3 : Graphe des articles les plus cités du corpus.

3.4. ANALYSE DE L'OCCURRENCE DES MOTS-CLÉS

Les auteurs choisissent des mots-clés qui reflètent l'intérêt du sujet abordé et sa représentativité dans la littérature (Lee & Su, 2010). Le graphe ci-dessous résume les nœuds les plus importants c'est-à-dire, plus la taille des nœuds est importante plus le mot-clé a d'occurrences. Chaque nœud est étiqueté en utilisant le mot-clé le plus significatif, il est important de noter que l'analyse de l'occurrence des mots-clés cherche à extraire les thèmes des domaines de recherche et à détecter les liens entre eux

Nous avons exigé deux occurrences minimums pour réaliser le graphe et donc 14 mots-clés ont été sélectionnés. Nous avons constaté que « Knowledge transfer » est le mot le plus utilisé (sa taille plus importante dans le graphe) avec 9 occurrences suivies par le terme « succession » avec 8 occurrences. D'autres termes comme « Family business », « tacit knowledge » et « case studies » figurent dans le graphe qui est généralement lié à notre thème principal. Parmi les concepts émergents on trouve « father » « Kbv » « familiness » « capabilities ». La figure ci-dessous constitue principalement par quatre principaux clusters en différentes couleurs.

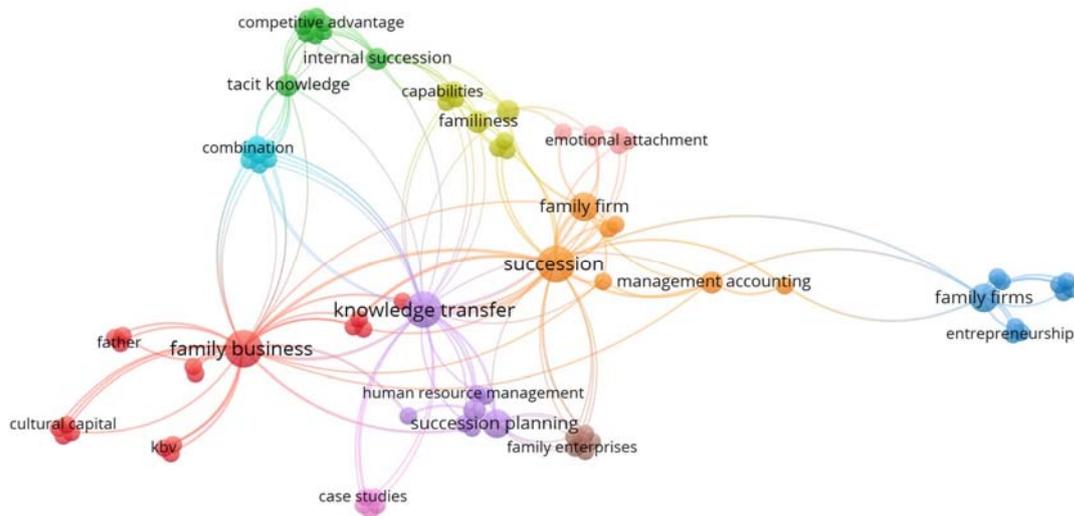


Figure 4 : Graphe des cooccurrences des mots-clés employés par les auteurs.

3.5. ANALYSE DES TERMES EXTRAITS PAR ANALYSE DE TEXTE

Dans cette partie, nous allons présenter les occurrences de termes extraits des titres et résumés des articles en utilisant la fonction de feuille de texte de VOSviewer. Afin de permettre un traitement optimal des données et une interprétation aisée des résultats, nous nous limitons à un seuil minimum de deux occurrences pour laisser uniquement les termes les plus pertinents. Parmi les 108 termes extraits des titres et résumés uniquement 14 qui ont été regroupés dans la figure ci-dessous.

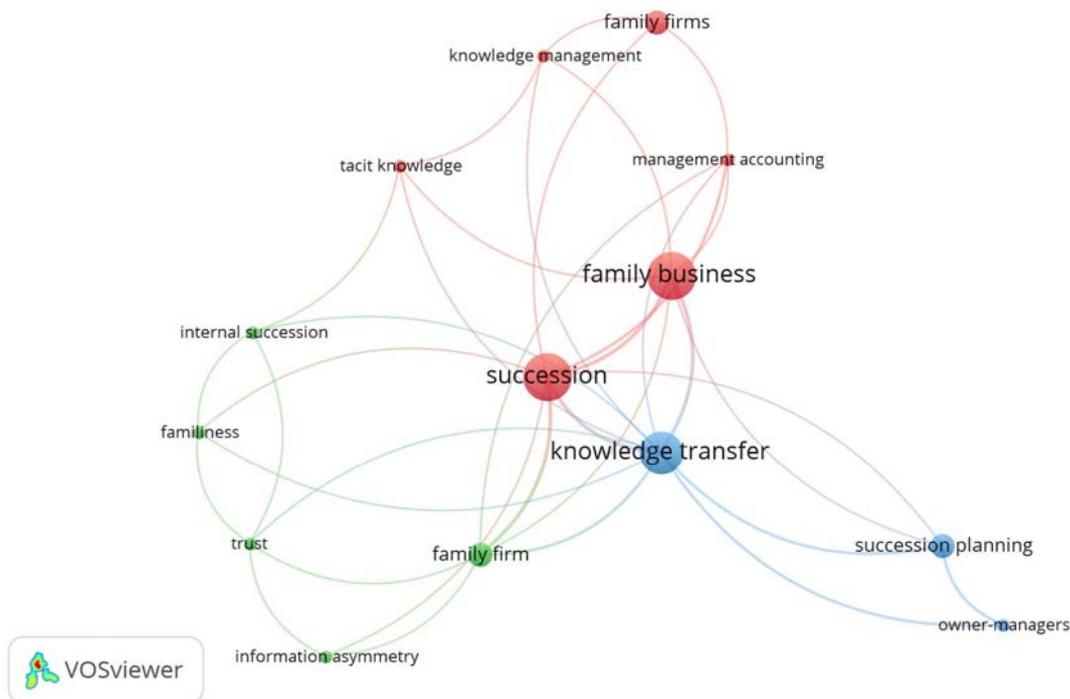


Figure 5 : Graphe des cooccurrences de termes extraits des titres et résumés des articles par fouille de texte.

À l'issue de cette opération, nous avons obtenu trois groupes de termes appelés clusters. Le premier cluster (Rouge) regroupe des termes comme « succession » « *family business* » « *tacit knowledge* ». Le deuxième Cluster (Bleu) regroupe des termes comme « *knowledge transfer* » « *succession planning* ». Le troisième cluster (Vert) regroupe des termes comme « *family firm* » « *trust* » « *familiness* » « *internal succession* ».

4. DISCUSSION

L'approche bibliométrique adoptée dans le cadre de ce travail s'appuie sur une analyse statistique notamment les cartographies bibliométriques. Les résultats obtenus soulignent une évolution et un intérêt de recherche sur le sujet du transfert de connaissances dans les entreprises familiales. Ces résultats bibliométriques présentés dans la partie précédente nous amènent vers des conclusions-remarques que nous explicitons dans cette partie. Nous précisons que l'analyse des résultats s'effectue selon une étape manuelle.

4.1. LES SOURCES D'INFLUENCE SUR LE SUJET DU TRANSFERT DE CONNAISSANCES DANS LE CONTEXTE DE SUCCESSION FAMILIALE

L'analyse de co-citation des références citées au moins une fois nous renseigne sur les voies de recherches pendant les vingt dernières années. Les résultats confirment tout d'abord



l'inspiration des travaux du Cabrera-suarez (2001) pour les sujets liés à la succession familiale et transfert de connaissances. L'article a été cité 491 fois et il s'agit principalement des citations pour aborder les connaissances tacites et explicites du prédécesseur ainsi que la formation du successeur. Il est classé 11^e position parmi les articles les plus cités dans les FBR, JFBS et JFBM (Rovelli et al, 2021) et il analyse comment la succession peut être gérée en s'appuyant sur la théorie basée sur la connaissance. Le même auteur a développé un cadre conceptuel permettant de comprendre le transfert de connaissances dans l'entreprise familiale. L'article de Giovannoni (2011) a été cité 67 fois, il montre que la comptabilité de gestion peut affecter le transfert de connaissances entre les générations, entre la famille propriétaire et l'entreprise. Ensuite, ces travaux jouent non seulement le rôle de pilier de la pensée dans le champ de l'entreprise familiale, mais aussi ont un apport considérable et inspirant.

L'analyse de co-citation révèle enfin la présence de travaux à dominante quantitative et une tendance vers les études qualitatives (voir figure 4, mots-clés « *case studies* »). Cette tendance vers les méthodes qualitatives témoigne le fort intérêt des publications vers les études de cas ou les études longitudinales. Une seconde ligne de remarques concerne la nature de l'analyse de co-citation. En effet, la réunion de certains travaux dans le même cluster s'explique par la proximité des pensées entre les chercheurs et notamment les théories utilisées (RBV⁵ et KBV⁶) ou encore les aspects étudiés comme les facteurs et déterminants du transfert de connaissances. Cependant, nous avons noté qu'aucun de ces travaux (31 articles) n'a abordé la place des histoires/récits en tant que mode de socialisation et internalisation dans le processus du transfert de connaissances entre le prédécesseur et successeur. En effet, la plupart des chercheurs s'intéressent aux comportements de l'entreprise familiale. Cependant, le thème des récits et les histoires des entreprises familiales restent peu étudiés.

4.2. DIVERSITÉ DES SUJETS TRAITÉS

Une diversité des sujets relatifs au transfert de connaissances au sein de l'entreprise familiale a été constatée. En s'appuyant sur les résultats de la figure 5 divers travaux ont traité des thématiques liées à l'accumulation de la connaissance, le développement du successeur, la capacité d'absorption des connaissances tacites dans le contexte de la succession familiale.

D'autres sujets et thèmes de recherche s'intéressent à la question de la transmission de connaissances entre père- fils ou mère-fille, la place du capital culturel dans ce processus. Nous constatons aussi l'absence de certaines thématiques qui peuvent être traitées dans

⁵ Resource Based View

⁶ Knowledge Based View



d'autres revues comme le travail de Chirico (2008) publié dans l'ISBJ (International Small Business Journal). Il s'agit aussi des publications dans d'autres disciplines autres que les sciences de gestion, notamment la psychologie ou la sociologie.

4.3. INTERPRÉTATIONS TIRÉES DES ÉLÉMENTS OBSERVE

Sur la base des 20 dernières années (31 articles sélectionnés) et les résultats obtenus, nous pouvons donner plusieurs interprétations. Dans ce sens, nous avons relevé deux axes d'interprétation : la progression des recherches et les thèmes abordés.

Nous constatons une évolution sensible des recherches centrées sur le transfert de connaissances dans le contexte de succession familiale en s'intéressant aux facteurs d'influences ; le processus de transmission de connaissances, l'innovation, la compétitivité des EF. Ces recherches s'appuient généralement sur un cadre théorique basé sur la théorie des ressources (RBV) ou la théorie basée sur les connaissances (KBV). Le point en commun entre ces travaux réside dans le niveau d'analyse adopté par les chercheurs. En effet, le niveau d'analyse macroéconomique est largement dominé dans ces travaux ce qui limite le développement de ce sujet. De Massis recommande dans ses travaux publiés récemment d'adopter un niveau d'analyse microéconomique, cela permet d'intégrer d'autres variables et théories. Un autre élément en commun concerne l'aspect formel du transfert de connaissances. En effet, ces travaux se limitent uniquement sur des aspects formels et visibles de la transmission de connaissances alors que d'autres éléments invisibles méritent d'être explicités.

Pour l'interprétation des thèmes, les résultats obtenus dans la figure 4 dégagent trois principaux clusters (groupe d'articles). Ces derniers traduisent un focus sur les thématiques liées à la transmission de connaissances et sur la succession familiale. Le premier cluster s'oriente vers le transfert de connaissances et sa relation avec la planification de la succession en adoptant une méthodologie qualitative basée sur l'étude de cas. Le deuxième cluster prend une orientation plus profonde en s'interrogeant sur le rôle du père et le capital culturel dans ce processus de transmission de connaissances. Le dernier cluster regroupe les thèmes traitant la transmission des connaissances tacites dans le cadre d'une succession interne. Les périodes entre 2011 et 2021 témoignent une évolution des publications sur le sujet en question. De ce fait, plusieurs thèmes n'ont pas été suffisamment traités d'où la nécessité d'encourager les chercheurs à explorer et comprendre le processus de transfert de connaissances d'une façon plus approfondie et en adoptant des méthodologies adéquates telles que l'étude ethnographique, l'étude de cas approfondie, l'étude longitudinale ou les méthodes mixtes.



5. CONCLUSION

Face à un nombre croissant des publications sur le transfert de connaissances dans le contexte de succession familiale, nous avons proposé dans cette communication les résultats de l'analyse bibliométrique appliquée sur une base de 31 articles. Nous avons par la suite discuté ces résultats en s'intéressant aux points souvent entamés par les chercheurs et celles qui sont moins explorées voir en émergence.

Les premiers résultats de cette étude montrent une tendance de recherche autour de la transmission de connaissances dans la phase de succession familiale, bien que certains travaux commencent à s'intéresser aux facteurs d'influences et les déterminants du transfert de connaissances (partie visible). La littérature sur l'aspect informel et invisible de la transmission de connaissances reste peu développée et donc il s'agit d'un élément qui reste à explorer dans le champ de l'entreprise familiale.

Comme chaque revue de littérature, ce travail n'est pas exempt de limites. D'abord, la base de données Scopus présente une limite concernant les informations et les affiliations des auteurs qui peuvent être incomplètes ou non mises à jour au moment de la collecte. Ensuite, les résultats obtenus ne sont pas en mesure de capturer toutes les dynamiques qui se produisent lorsque les auteurs passent d'une institution à l'autre ou qu'ils commencent à travailler pour plusieurs institutions. L'application des techniques bibliométrique en soi pourrait être une dernière limite. En effet, l'analyse de co-citation se base sur la proximité théorique ou méthodologique entre les travaux qui sont cités conjointement. Toutefois, cela peut ne pas être le cas dans toutes les co-citations. Malgré ces limites, nous considérons que notre analyse bibliométrique et l'examen des sujets offrent une bonne vue d'ensemble des principaux travaux actuels et émergents sur le thème en question.

En conclusion, il est important de souligner que l'approche bibliométrique utilisée dans ce travail nous donne une image temporelle. Nous avons constaté l'évolution des publications portant sur le sujet de la succession familiale et traitant en particulier transmission de connaissances entre prédécesseurs et successeurs. Il sera sans doute intéressant de mener d'autres études bibliométriques pour suivre l'évolution des recherches sur ce sujet. Il pourrait aussi judicieux de se consacrer uniquement sur les publications francophones et comparer les résultats avec notre étude afin de dégager les points de divergences et convergences entre les deux études.

Références



- Adriaanse, L. S., & Rensleigh, C. (2013). Web of Science, Scopus and Google Scholar : A content comprehensiveness comparison. *The Electronic Library*.
- Adriaanse, L. S., & Rensleigh, C. (2013). Web of Science, Scopus and Google Scholar: A content comprehensiveness comparison. *The Electronic Library*.
- Aghaei Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M., Farhadi, H., Fooladi, M., Farhadi, M., & Ale Ebrahim, N. (2013). A comparison between two main academic literature collections : Web of Science and Scopus databases. *Asian social science*, 9(5), 18-26.
- Allouche, J., Amann, B., Jaussaud, J., & Kurashina, T. (2008). The impact of family control on the performance and financial characteristics of family versus nonfamily businesses in Japan: A matched-pair investigation. *Family business review*, 21(4), 315-330.
- Botero, I. C., Cruz, C., De Massis, A., & Nordqvist, M. (2015). Family business research in the European context. *European J. of International Management*, 9(2), 139.
- Cabrera-Suárez, K., De Saá-Pérez, P., & García-Almeida, D. (2001). The succession process from a resource-and knowledge-based view of the family firm. *Family Business Review*, 14(1), 37-48.
- Callon, M., Courtial, J.-P., Turner, W. A., & Bauin, S. (1983). From translations to problematic networks : An introduction to co-word analysis. *Social science information*, 22(2), 191-235.
- Carvalho, M. M., Fleury, A., & Lopes, A. P. (2013). An overview of the literature on technology roadmapping (TRM) : Contributions and trends. *Technological Forecasting and Social Change*, 80(7), 1418-1437.
- Casillas, J., & Acedo, F. (2007). Evolution of the intellectual structure of family business literature : A bibliometric study of FBR. *Family Business Review*, 20(2), 141-162.
- Chirico, F. (2008). Knowledge accumulation in family firms : Evidence from four case studies. *International Small Business Journal*, 26(4), 433-462.
- Chrisman, J. J., Kellermans, F. W., Chan, K. C., & Liano, K. (2010). Intellectual foundations of current research in family business : An identification and review of 25 influential articles. *Family Business Review*, 23(1), 9-26.
- Cobo, M. J., Martínez, M. Á., Gutiérrez-Salcedo, M., Fujita, H., & Herrera-Viedma, E. (2015). 25 years at knowledge-based systems: a bibliometric analysis. *Knowledge-based systems*, 80, 3-13.
- Courtial, J. (1994). A cword analysis of scientometrics. *Scientometrics*, 31(3), 251-260.
- D'Angelo, A., Majocchi, A., & Buck, T. (2016). External managers, family ownership and the scope of SME internationalization. *Journal of World Business*, 51(4), 534-547.
- Danvila-del-Valle, I., Estévez-Mendoza, C., & Lara, F. J. (2019). Human resources training: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 101, 627-636.
- Debicki, B. J., Matherne III, C. F., Kellermans, F. W., & Chrisman, J. J. (2009). Family business research in the new millennium : An overview of the who, the where, the what, and the why. *Family Business Review*, 22(2), 151-166.
- del Pilar Casado-Belmonte, M., de las Mercedes Capobianco-Uriarte, M., Martínez-Alonso, R., & Martínez-Romero, M. J. (2021). Delineating the Path of Family Firm Innovation : Mapping the Scientific Structure. *Review of Managerial Science*, 1-45.



- Ding, Y., Chowdhury, G. G., & Foo, S. (2001). Bibliometric cartography of information retrieval research by using co-word analysis. *Information processing & management*, 37(6), 817-842.
- Ding, Y., Rousseau, R., & Wolfram, D. (2016). *Measuring scholarly impact*. Springer.
- Eck, N. J. V., & Waltman, L. (2009). How to normalize cooccurrence data? An analysis of some well-known similarity measures. *Journal of the American society for information science and technology*, 60(8), 1635-1651.
- Eck, N. J. van, & Waltman, L. (2009). How to normalize cooccurrence data? An analysis of some well-known similarity measures. *Journal of the American society for information science and technology*, 60(8), 1635-1651.
- Ferreira, J. J., Fernandes, C. I., & Kraus, S. (2019). Entrepreneurship research : Mapping intellectual structures and research trends. *Review of Managerial Science*, 13(1), 181-205.
- Garfield, E. (1955). Citation indexes for science. *Science*, 122(3159), 108-111.
- Gaviria-Marin, M., Merigó, J. M., & Baier-Fuentes, H. (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*, 140, 194-220.
- Gedajlovic, E., Carney, M., Chrisman, J. J., & Kellermanns, F. W. (2012). The adolescence of family firm research : Taking stock and planning for the future. *Journal of management*, 38(4), 1010-1037.
- Giovannoni, E., Maraghini, M. P., & Riccaboni, A. (2011). Transmitting knowledge across generations : The role of management accounting practices. *Family Business Review*, 24(2), 126-150.
- Howorth, C., Westhead, P., & Wright, M. (2004). Buyouts, information asymmetry and the family management dyad. *Journal of Business Venturing*, 19(4), 509-534.
- Lane, S., Astrachan, J., Keyt, A., & McMillan, K. (2006). Guidelines for family business boards of directors. *Family Business Review*, 19(2), 147-167.
- Merigó, J. M., Gil-Lafuente, A. M., & Yager, R. R. (2015). An overview of fuzzy research with bibliometric indicators. *Applied Soft Computing*, 27, 420-433.
- Merigó, J. M., Pedrycz, W., Weber, R., & de la Sotta, C. (2018). Fifty years of Information Sciences: A bibliometric overview. *Information Sciences*, 432, 245-268.
- Mongeon, P., & Paul-Hus, A. (2016). The journal coverage of Web of Science and Scopus: a comparative analysis. *Scientometrics*, 106(1), 213-228.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Podsakoff, N. P., & Bachrach, D. G. (2008). Scholarly influence in the field of management : A bibliometric analysis of the determinants of university and author impact in the management literature in the past quarter century. *Journal of Management*, 34(4), 641-720.
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., ... & Duffy, S. (2006). Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews. A product from the ESRC methods programme Version, 1(1), b92.
- Rovelli, P., Ferasso, M., De Massis, A., & Kraus, S. (2021). Thirty years of research in family business journals : Status quo and future directions. *Journal of Family Business Strategy*, 100422.



Schwert, G. W. (1993). The journal of financial economics: A retrospective evaluation (1974–1991). *Journal of Financial Economics*, 33(3), 369-424.

Sharma, P. (2004). An overview of the field of family business studies: Current status and directions for the future. *Family business review*, 17(1), 1-36. Benavides-Velasco, C. A., Quintana-García, C., & Guzmán-Parra, V. F. (2013). Trends in family business research. *Small business economics*, 40(1), 41-57.

Sharma, P. (2004). An overview of the field of family business studies: Current status and directions for the future. *Family business review*, 17(1), 1-36.

Su, H.-N., Lee, P.-C., & Chan, T.-Y. (2010). Bibliometric assessments of network formations by keyword-based vector space model. *PICMET 2010 TECHNOLOGY MANAGEMENT FOR GLOBAL ECONOMIC GROWTH*, 1-9.

Waltman, L., Van Eck, N. J., & Noyons, E. C. (2010). A unified approach to mapping and clustering of bibliometric networks. *Journal of informetrics*, 4(4), 629-635.

Xi, J. M., Kraus, S., Filser, M., & Kellermanns, F. W. (2015). Mapping the field of family business research: Past trends and future direction. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11(1), 113-132.

Yeza, H., & Barrédy, C. (2021). Thinking about future research on entrepreneurship and innovation in the family business field. *Revue de l'Entrepreneuriat*, Im-XIII m.

Yu, D., Xu, Z., & Fujita, H. (2019). Bibliometric analysis on the evolution of applied intelligence. *Applied Intelligence*, 49(2), 449-462.