

| | |
|--|--------------------|
| <u>INTRODUCTION GENERALE.....</u> | <u>p.2</u> |
| Un raisonnement théorique par analogie..... | p.3 |
| La problématique et le cadre de la recherche | p.5 |
| Le positionnement épistémologique..... | p.6 |
| Le plan de la thèse..... | p.8 |
| | |
| <u>CHAPITRE 1/ L'ATTRACTION ET L'ANCRAGE DES ETABLISSEMENTS : UN</u> | <u>p.11</u> |
| <u>ENJEU ECONOMIQUE</u> | <u>p.11</u> |
| | |
| INTRODUCTION..... | p.13 |
| | |
| I/ UNE ANALYSE DU MARCHÉ DE L'IMPLANTATION D'ENTREPRISES ET D'ETABLISSEMENTS..... | p.15 |
| | |
| 1.1/ Définition de "l'implantation d'entreprises et d'établissements" | p.15 |
| 1.1.1/ L'entreprise et l'établissement : deux unités distinctes | p.15 |
| 1.1.2/ L'implantation : un concept polymorphe | p.20 |
| 1.1.2.1/ La création d'entreprises | p.20 |
| 1.1.2.2/ La création d'établissements | p.22 |
| 1.2/ Les spécificités du marché de l'implantation | p.26 |
| 1.3/ Les rapports entre l'offre et la demande d'implantation | p.29 |
| 1.3.1/ L'acte d'implantation : résultat d'une relation bilatérale? | p.30 |
| 1.3.2/ Une typologie de firmes et d'implantations | p.32 |
| 1.3.2.1/ Des firmes aux comportements de localisation hétérogènes | p.32 |
| 1.3.2.2/ Des actes d'implantation différenciés | p.35 |
| | |
| II/ UN ENSEMBLE D'APPORTS FONDATEURS | p.38 |
| | |
| 2.1/ Les facteurs de la localisation | p.38 |
| 2.2/ Les approches théoriques de la localisation | p.47 |
| 2.3/ Les nouvelles optiques de la localisation | p.50 |
| 2.3.1/ Les approches behavioriste, radicale et systémique | p.50 |
| 2.3.2/ Les contributions récentes sur la territorialité de la firme | p.51 |
| 2.3.2.1/ Les enseignements du GREMI | p.51 |
| 2.3.2.2/ Le réseau "Dynamiques et Proximités" | p.53 |
| | |
| III/ L'ATTRACTION D'ETABLISSEMENTS | p.57 |
| | |
| 3.1/ Dans quel environnement ? | p.57 |
| 3.1.1/ D'une dialectique concurrentielle... .. | p.58 |
| 3.1.1.1/ Un contexte de "glocalisation" | p.58 |
| 3.1.1.2/ Une concurrence dynamique | p.60 |
| 3.1.2/ ...A une dialectique de coopération | p.62 |
| 3.1.3/ En passant par une sphère publique "revisitée" | p.64 |
| 3.1.3.1/ Les principes fondateurs du NPM | p.64 |
| 3.1.3.2/ Le NPM, une réponse aux enjeux économiques d'attraction d'établissements..... | p.68 |
| 3.2/ Sur quel territoire ? | p.69 |
| 3.2.1/ Au sein d'un territoire au découpage classique | p.70 |
| 3.2.2/ Au sein d'une composition territoriale renouvelée | p.73 |
| 3.2.2.1/ Vers une intercommunalité du 3 ^{ème} type | p.73 |
| 3.2.2.2/ Le "pays" | p.78 |
| 3.2.2.3/ Le "réseau de villes" | p.80 |
| | |
| CONCLUSION..... | p.82 |

CHAPITRE 2/ L'APPROCHE FONDEE SUR LES RESSOURCES DYNAMIQUES

: UNE APPLICATION AU TERRITOIRE.....p.83

INTRODUCTION.....p.86

I/ PRESENTATION DE L'APPROCHE BASEE SUR LES RESSOURCESp.88

1.1/ La genèse de l'approche ressourcesp.88

1.2/ La Théorie basée sur les ressources : socle d'un corpus théorique fertilep.91

1.2.1/ L'approche fondée sur les ressources : un modèle intégratif ?p.91

1.2.2/ Les différents courants se prévalant de l'approche ressourcesp.93

1.2.2.1/ De la Resource Based View (RBV)... à l'Ecole Evolutionniste (EE)p.94

1.2.2.2/ En passant par la croisée des cheminsp.95

1.2.2.2.1/ Le courant des ressources dynamiques : émanation de la RBV et de

l'EE.....p.95

1.2.2.2.2/ La théorie fondée sur les capacités dynamiques (CD)p.96

1.2.2.2.3/ La théorie fondée sur les compétences fondamentales (CBC)p.97

1.3/ Les ressources dynamiques : un cadre théorique essentiel.....p.100

1.3.1/ Les motivations quant au choix du positionnement théoriquep.100

1.3.2/ Les compétences : une notion ambiguë au sein du triptyque "ressources/compétences/actifs"

.....p.103

1.3.2.1/ Le triptyque "ressources/compétences/actifs"p.103

1.3.2.2/ Les distinctions ressources/compétences (ou aptitudes).....p.104

II/ LE CARACTERE STRATEGIQUE DES ACTIFS, CONDITION DE LA DURABILITE DE L'AVANTAGE CONCURRENTIELp. 108

2.1/ Les actifs stratégiques au cœur de la réussitep.108

2.1.1/ L'imitabilité imparfaite des actifsp.108

2.1.2/ La substituabilité imparfaite des actifsp.113

2.1.3/ La mobilité imparfaite des actifsp.114

2.1.4/ La valeur et la rareté des actifsp.114

2.1.5/ L'appropriation de la rentep.115

2.2/ Les compétences stratégiques en particulierp.117

2.2.1/ Un examen approfondi du concept de compétences fondamentalesp.117

2.2.1.1/ Un concept polysémiquep.117

2.2.1.2/ Au-delà d'une compétence nécessairep.118

2.2.1.3/ Une "centralité" conditionnéep.119

2.2.2/ Des caractéristiques soutenuesp.121

2.2.2.1/ Une dépendance historiquep.121

2.2.2.2/ Une longévité supérieurep.123

2.2.2.3/ Une forte ambiguïté causale.....p.123

2.2.3/ Une *architecture stratégique* au service de l'exploitation des compétencesp.123

III/ L'ECLAIRAGE DE L'APPROCHE RESSOURCES DANS L'ANALYSE DE L'AVANTAGE CONCURRENTIEL URBAIN.....p.125

3.1/ L'emploi de l'approche ressources : une contribution sous contraintesp.125

3.1.1/ La pertinence de la transposition au contexte du territoirep.125

3.1.2/ Les modalités d'application à l'objet d'étudep.131

3.2/ Les limites inhérentes au cadre théoriquep.132

3.2.1/ L'approche ressources : un environnement discretp.132

3.2.2/ L'approche ressources et le modèle classique : une distinction réelle?p.133

3.2.3/ L'approche ressources : une opérationnalisation limitéep.134

3.2.4/ L'approche ressources : une utilisation cibléep.135

3.2.5/ L'avantage concurrentiel durable : une propriété de l'équilibre?p.135

3.2.6/ La Resource Based View : une vue statiquep.136

3.2.7/ L'avantage concurrentiel : des relations fondées sur la confiancep.136

3.2.8/ La Resource Based View : la performance à l'intérieur de la boîte noirep.137

3.3/ Les actifs relationnels : un apport dans l'explication de l'avantage concurrentiel urbain.....p.137

3.3.1/ Les perspectives ressources/relationnelles : une complétude des approches ?p.138

| | |
|--|-------|
| 3.3.2/ L'origine des rentes relationnelles | p.140 |
| 3.3.3/ Les rentes relationnelles durables | p.142 |

| | |
|------------------------|--------------|
| CONCLUSION..... | p.144 |
|------------------------|--------------|

CHAPITRE 3/ LES METHODES D'INVESTIGATION DE LA RECHERCHE p.146

| | |
|--------------------------|--------------|
| INTRODUCTION..... | p.148 |
|--------------------------|--------------|

I/ LE CHOIX D'UNE APPROCHE QUALITATIVEp.150

1.1/ Le positionnement épistémologique de la recherchep.150

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 1.1.1/ L'essence de la réalité..... | p.150 |
|-------------------------------------|-------|

| | |
|---|-------|
| 1.1.2/ La production de la connaissance | p.152 |
|---|-------|

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 1.1.2.1/ Quel raisonnement ?..... | p.153 |
|-----------------------------------|-------|

| | |
|--|-------|
| 1.1.2.2/ Un raisonnement abductif..... | p.155 |
|--|-------|

1.2/ Les déterminants d'une approche qualitativep.157

1.3/ L'étude de cas : une méthodologie pertinente.....p.159

| | |
|---|-------|
| 1.3.1/ ...Pour expliquer et prédire | p.159 |
|---|-------|

| | |
|---|-------|
| 1.3.2/ ...Pour une étude dynamique..... | p.161 |
|---|-------|

1.4/ La conduite de l'étude de cas.....p.162

| | |
|------------------------------------|-------|
| 1.4.1/ Le recueil des données..... | p.162 |
|------------------------------------|-------|

| | |
|--|-------|
| 1.4.1.1/ Les entretiens exploratoires..... | p.162 |
|--|-------|

| | |
|---|-------|
| 1.4.1.1.1/ La méthode des sociogrammes..... | p.162 |
|---|-------|

| | |
|--|-------|
| 1.4.1.1.2/ Les premiers enseignements de la recherche..... | p.165 |
|--|-------|

| | |
|---|-------|
| 1.4.1.2/ Les entretiens semi-directifs..... | p.169 |
|---|-------|

| | |
|---------------------------------------|-------|
| 1.4.1.3/ Les données secondaires..... | p.173 |
|---------------------------------------|-------|

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 1.4.2/ L'analyse des données..... | p.174 |
|-----------------------------------|-------|

| | |
|---|-------|
| 1.4.2.1/ La condensation des données..... | p.175 |
|---|-------|

| | |
|--|-------|
| 1.4.2.2/ L'analyse de contenu et l'interprétation des données..... | p.177 |
|--|-------|

II/ LES CAS D'ETUDE EN QUESTIONp.178

2.1/ Le cadre d'analysep.178

| | |
|---|-------|
| 2.1.1/ Des études de cas imbriqués..... | p.178 |
|---|-------|

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 2.1.1.1/ Un ou plusieurs cas ?..... | p.178 |
|-------------------------------------|-------|

| | |
|-------------------------------|-------|
| 2.1.1.2/ "L'imbrication"..... | p.180 |
|-------------------------------|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.1.1.3/ L'agglomération : le cadre focal de l'analyse | p.181 |
|--|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.1.2/ Une comparaison longitudinale des cas | p.182 |
|--|-------|

| | |
|---|-------|
| 2.1.2.1/ L'analyse du marché de l'implantation : quelles méthodes ? | p.182 |
|---|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.1.2.2/ Une étude statistique de 1993 à 2000..... | p.185 |
|--|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.1.3/ Une spécification spatiale des cas..... | p.187 |
|--|-------|

2.2/ La présentation des cas.....p.191

| | |
|---|-------|
| 2.2.1/ Les agglomérations d'étude | p.191 |
|---|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.2.2.1/ L'agglomération de Caen | p.191 |
|--|-------|

| | |
|---|-------|
| 2.2.2.2/ L'agglomération de Cherbourg | p.194 |
|---|-------|

| | |
|---|-------|
| 2.2.2.3/ L'agglomération de Rouen | p.197 |
|---|-------|

| | |
|--|-------|
| 2.2.2.4/ L'agglomération du Havre..... | p.199 |
|--|-------|

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 2.2.3/ Les mini-cas d'étude | p.203 |
|-----------------------------------|-------|

| | |
|------------------------------------|-------|
| 2.2.3.1/ Les régions d'étude | p.203 |
|------------------------------------|-------|

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 2.2.3.1.1/ La Basse-Normandie | p.203 |
|-------------------------------------|-------|

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 2.2.3.1.2/ La Haute-Normandie | p.206 |
|-------------------------------------|-------|

| | |
|---|-------|
| 2.2.3.2/ Le cas de trois échelons communaux | p.208 |
|---|-------|

| | |
|------------------------|--------------|
| CONCLUSION..... | p.212 |
|------------------------|--------------|

CHAPITRE 4/ UNE ANALYSE CONTEXTUELLE DE LA CAPACITE URBAINE **D'ATTRACTION ET D'ANCRAGE DES ETABLISSEMENTSP. 213**

INTRODUCTION.....p.216

I/ LE CAS DES PRINCIPALES AGGLOMÉRATIONS NORMANDESp.218

1.1/ Cherbourg ou comment contourner le handicap péninsulaire.....p.218

1.1.1/ L'organisation du marché cherbourgeois de l'implantation p.218

1.1.1.1/ Les risques liés à la multiplicité des structures p.222

1.1.1.2/ Le rapport à l'Etat : entre "fascination et distanciation" p.225

1.1.2/ L'attractivité cherbourgeoise : un système fragile de ressources p.228

1.2.1/ Les facteurs d'inertie de l'attractivité territoriale p.235

1.2.2/ Les projets potentiellement porteurs de rentes p.236

1.1.3/ Le cœur des ressources p.239

1.3.1/ Le nucléaire : une compétence monnayable ? p.245

1.3.2/ A la recherche de rentes relationnelles ? p.249

1.2/ Le Havre : la force d'un projetp.254

1.2.1/ La gestion havraise de l'offre d'implantation d'établissements..... p.254

1.2.1.1/ Les relations ville-centre/communes périphériques : une gestion cruciale..... p.256

1.2.1.2/ Le port : une ville dans la ville ?..... p.259

1.2.1.3/ L'implantation d'établissements : une logique de guichet unique..... p.263

1.2.2/ L'attractivité havraise : une problématique d'image..... p.264

1.2.2.1/ Un climat social préjudiciable..... p.270

1.2.2.2/ Les effets de l'ancrage politique havrais..... p.270

1.2.2.3/ Comment rénover l'image de l'agglomération ?..... p.271

1.2.3/ Le projet "Port 2000" : un actif stratégique ?..... p.279

1.2.3.1/ Qu'est-ce que le projet "Port 2000" ?..... p.279

1.2.3.2/ Les conditions du caractère stratégique du projet "Port 2000"..... p.280

1.2.3.2.1/ des perspectives en termes de nouveaux marchés..... p.280

1.2.3.2.2/ Le dépassement des savoirs individuels..... p.281

1.2.3.2.3/ La rareté et la valeur du projet "Port 2000"..... p.282

1.2.3.2.4/ Les restrictions temporelles..... p.286

1.3/ Le site de Caen ou comment vivre caché pour vivre heureuxp.288

1.3.1/ Un panorama des acteurs et de leur interaction p.288

1.3.1.1/ Les spécificités contextuelles du marché p.288

1.3.1.2/ Le dynamisme hérouvillais : stratégie différenciatrice ou facteurs
d'expulsion ?..... p.293

1.3.2/ L'attractivité caennaise, un savoir-faire scientifique et technologique p.296

1.3.2.1/ Les réseaux sociaux : facteurs d'attraction et de territorialisation des établissements
..... p.303

1.3.2.2/ Les actifs complémentaires de la dynamique économique caennaise..... p.305

1.3.3/ Les interconnexions entre actifs p.307

1.3.3.1/ Une dynamique partagée qui se fait attendre p.311

1.3.3.2/ Un déficit d'image : la confusion des genres ? p.313

1.3.3.3/ L'immobilier de bureaux p.315

1.4/ Le site de Rouen : vices et vertus de la proximité parisienne.....p.317

1.4.1/ Les acteurs de l'attraction, de la localisation et du maintien des établissements p.317

1.4.1.1/ Les résultats en termes de stocks d'implantations d'établissements et d'effectifs
salariés..... p.317

1.4.1.2/ L'articulation des missions d'attraction et d'ancrage des établissements p.318

1.4.2/ L'attractivité rouennaise..... p.322

1.4.2.1/ La proximité parisienne comme avantage différenciateur..... p.328

1.4.2.2/ Un avantage géostratégique instable p.329

1.4.3/ Les voies de développement p.333

1.4.3.1/ Des progrès en termes de formation p.337

1.4.3.2/ Une réserve foncière insuffisante p.338

1.4.3.3/ L'influence des voies de communication p.340

1.4.3.4/ Le projet "Port 2000" : une opportunité stratégique p.341

| | |
|---|---------------------|
| II/ L'ATTRACTIVITE TERRITORIALE : LE PRODUIT D'UNE MOSAIQUE D'ACTIFS DYNAMIQUES..... | p.344 |
| 2.1/ L'intercommunalité : un actif stratégique ? | p.344 |
| 2.1.1/ Les "bénéfices" de la coopération intercommunale..... | p.344 |
| 2.1.2/ Les écueils du mouvement intercommunal..... | p.345 |
| 2.1.2.1/ Les actions d'attraction d'établissements : un désengagement communal..... | p.346 |
| 2.1.2.2/ Les frontières physiques repoussées de la concurrence..... | p.347 |
| 2.2/ L'effet d'expérience | p.349 |
| 2.2.1/ L'apprentissage institutionnel..... | p.349 |
| 2.2.2/ L'expérience professionnelle | p.351 |
| 2.3/ La complémentarité des actifs | p.355 |
| 2.3.1/ Les enjeux d'un espace normand..... | p.355 |
| 2.3.2/ <i>Normandie Métropole</i> : mythe ou réalité ? | p.357 |
| 2.3.2.1/ L'émergence de <i>Normandie Métropole</i> | p.358 |
| 2.3.2.2/ Le réseau : un outil pour "séduire" ? | p.359 |
| 2.4/ Le temps des échéances électorales comme moyen de coordination | p.361 |
| 2.5/ Les conséquences organisationnelles de la multiplicité des acteurs | p.364 |
| 2.5.1/ Un "millefeuille" de structures | p.365 |
| 2.5.2/ L'attraction d'entreprises : vers une logique organisationnelle de projet..... | p.366 |
| 2.6 / La mission d'ancrage des établissements | p.370 |
| 2.6.1/ La notion de non-substituabilité de la relation établissements/territoire..... | p.370 |
| 2.6.2/ Les mouvements d'établissements : l'impuissance de l'action locale | p.372 |
| CONCLUSION | p.379 |
| | |
| <u>CONCLUSION GENERALE.....</u> | <u>P.381</u> |
| Les résultats de la recherche..... | p.382 |
| Les apports et les limites de la recherche..... | p.386 |
| Les prolongements de la recherche..... | p.389 |
| | |
| <u>BIBLIOGRAPHIE.....</u> | <u>P.391</u> |
| | |
| <u>ANNEXES.....</u> | <u>P.410</u> |