



ST-AIMS 1 : Méthodes et Approches Créatives et Critiques de l'Apprentissage du management – MACCA Management

Responsables

Isabelle Vandangeon-Derumez, Université d'Evry Val d'Essonne, Université Paris Saclay, Laboratoire de recherche LITEM, isabelle.derumez@univ-evry.fr

Philippe Lépinard, Université Paris Est Créteil, IAE Gustave Eiffel, Laboratoire de recherche IRG (EA 2354), philippe.lepinard@u-pec.fr

Anne-Laure Saives, UQAM, Département de management, professeure titulaire de management. saives.anne-laure@uqam.ca

Christelle Théron, Toulouse School of Management, Laboratoire de recherche TSM-Research, Université Toulouse Capitole, CNRS, christelle.theron@tsm-education.fr

Jean-Claude Boldrini, Université de Nantes, IAE Nantes Economie & Management, Laboratoire d'Économie et de Management de Nantes-Atlantique (LEMNA), jean-claude.boldrini@univ-nantes.fr

Mots-clés : créativité, apprentissage, pédagogies créatives, enseignement du management, management renouvelé

Appel à communication

Quelle formation proposer aux étudiants de l'enseignement supérieur pour affronter les défis du XXI^e siècle déjà bien entamé ?

Cet appel à communication n'est pas une invitation à construire le monde de l'après Covid-19. Un virus a certes conduit au confinement d'une large partie de la population mondiale et entraîné des dégâts, dont on ne mesure pas encore toutes les conséquences, dans des pans entiers des activités humaines à l'échelle planétaire.

Malgré son ampleur, la crise sanitaire actuelle ne peut toutefois pas, à elle seule, servir de point de départ à tous nos questionnements. En effet, elle remet sur le devant de la scène des alertes lancées depuis des décennies plus qu'elle ne fait émerger des problématiques réellement nouvelles.

Elle exacerbe à quel point le management est ancré dans un système marqué par une idéologie dominante (Dujarier, 2015), celle de la financiarisation du monde happé par la quête d'hyperperformance. Elle nous enjoint alors à une profondeur temporelle, à la manière dont l'épidémiologie est mobilisée aujourd'hui dans une perspective sociohistorique et prospective, pour décrypter les origines, les évolutions passées et futures du management. Comment l'enseignement des acquis en contexte et des dérives du management peut-il aider les étudiants, dont un grand nombre vont travailler au sein d'organisations dont la gouvernance s'est financiarisée, de se situer au sein de ces



systèmes sociaux, tout en leur donnant les moyens d'agir (Maclean, 2012) pour faire évoluer, de l'intérieur, les représentations et les pratiques ?

Cette période de crise sanitaire nous a également appris à être des bricoleurs au sens de Weick (1993), pour faire face à l'ambiguïté, l'indéterminé et construire du sens au jour le jour, comme les enseignants ont pu le faire pour assurer la continuité pédagogique. Ainsi, si la crise sanitaire n'est pas à l'origine du questionnement sur l'innovation pédagogique ou plutôt sur les expériences pédagogiques créatives, elle en accélère le développement. Le monde multiculturel, virtuel et connecté dans lequel évoluent nos étudiants (Serres, 2012), nous invite ainsi depuis quelques années à repenser nos approches et outils pédagogiques et à réinventer l'apprentissage du management, en général, tout au long de la vie. Pour autant l'innovation pédagogique doit-elle se limiter aux outils numériques ? Quelles expériences pédagogiques créatives peuvent nous aider à proposer une vision renouvelée du management ?

Un quart de siècle après les prédictions de Starik et Rands (1995) et de Shrivastava (1995), la crise sanitaire nous rappelle que la dimension écologique, composante sociale incluse, semble être en passe de devenir un concept central en management. Ainsi, depuis les années 1990, de nombreux enseignants ont introduit des enseignements nouveaux et ont mené des expérimentations dont ils ont rendu compte dans diverses publications. Leurs travaux peuvent avoir une portée assez générale comme l'éducation à l'environnement ou au développement durable dans l'enseignement supérieur (Carew & Mitchell, 2008 ; Stubbs & Cocklin, 2008 ; Andrews, 2015 ; Leal Filho et al., 2018). Ils peuvent également concerner un thème particulier comme l'éco-conception (Carew & Mitchell, 2008) ou la responsabilité sociétale des entreprises (Lenssen et al., 2006 ; Setó-Pamies et al., 2011). Plus récemment, des publications se sont intéressées à l'éducation à l'économie circulaire (Andrews, 2015 ; Kirchherr & Piscicelli, 2019) ou aux modèles d'affaires soutenables (Karlusch et al., 2018). Comment continuer à faire évoluer nos enseignements dans le sens d'une plus grande prise en compte de cette dimension écologique ? Par exemple, comment l'enseignement du management de projet peut-il concourir à enrichir les théories de la soutenabilité et de la transition écologique ? Ou encore comment accompagner les étudiants dans leur futur rôle d'agent du changement (Rogers, 1995) pour un avenir soutenable (Leal Filho et al., 2018) ?

Mais les évolutions dans l'enseignement du management sont lentes et difficiles parce qu'elles résultent d'un jeu d'acteurs complexe, parce que la transversalité nécessaire au passage du champ des valeurs à celui de l'action concrète ralentit le changement et parce que la société bouge plus vite que les institutions sur des sujets comme l'écologie (Schmid, 2020). Dans ce contexte, faut-il être pessimiste ou optimiste dans les capacités de transformation de l'enseignement supérieur ? Et comment faire pour que l'université devienne un laboratoire de la transition (Wiliquet, 2019) ?

Plus largement cet appel à communication nous invite à réfléchir aux trois grands défis managériaux (Déry, 2010) que nous aurons collectivement (enseignants, chercheurs, étudiants, managers) à relever pour agir (pour) demain : le *défi politique* de la démocratie dans une société d'organisations appelle à un renouvellement de la pensée et de l'action entre monde contractuel (management juridique) et monde citoyen (management humaniste). Le *défi technique* de la transformation numérique appelle des arbitrages entre monde automatisé (management numérique) et monde d'exploration (management de la création). Le *défi économique* de la globalisation renvoie à une réflexion nécessaire entre monde global (management logistique) et monde



écologique/équitable (management responsable). Finalement, quelle place accordons-nous dans notre relecture du monde à la transition écologique fondamentale aujourd'hui dans nos programmes de formation et à l'enseignement d'un management réhumanisé (Saives et al. 2017) qui questionne notre conception de l'humain au travail et nos rapports à autrui, à la collectivité, à la richesse et à la nature ?

Les contributions attendues dans cet appel à communication visent rendre compte d'explorations, d'expérimentations pédagogiques ou d'avancées théoriques permettant à l'enseignement supérieur d'apporter des réponses aux défis actuels et à venir ?

Références (élargies)

Andrews, D. (2015). The circular economy, design thinking and education for sustainability, *Local Economy*, 30(3), 305-315.

Barry, D., Hansen, H. (2008), *The SAGE handbook of new approaches in management and organization*, Sage Publications.

Carew, A. L., Mitchell, C. A. (2008). Teaching sustainability as a contested concept: Capitalizing on variation in engineering educators' conceptions of environmental, social and economic sustainability, *Journal of Cleaner Production*, 16(1), 105-115.

Dehler, G.H., Welsh, M.A. (2013). Against spoon-feeding. For learning. Reflections on students claims to knowledge. *Journal of Management Education*, 38(6), 875-893.

Déry, R. (2010). *Les perspectives de management*. Montréal : JFD Éditions.

Dujarier, M-A. (2015). *Le management désincarné : Enquête sur les nouveaux cadres du travail*. Paris : Éditions La découverte.

Hatchuel, A. (2015). Apprentissages collectifs et activités de conception, *Revue Française de Gestion*, 253(8), 121-137.

Karlusch, A., Sachsenhofer, W., Reinsberger, K. (2018). Educating for the development of sustainable business models: Designing and delivering a course to foster creativity, *Journal of Cleaner Production*, 179, 169-179.

Kirchherr, J., Piscicelli, L. (2019). Towards an education for the circular economy (ECE): Five teaching principles and a case study, *Resources, Conservation and Recycling*, 150, 104406.

Leal Filho, W., Raath, S., Lazzarini, B., Vargas, V. R., De Souza, L., Anholon, R., Orlovic, V. L. (2018). The role of transformation in learning and education for sustainability, *Journal of Cleaner Production*, 199, 286-295.

Lenssen, G., Sobczak, A., Debucquet, G., Havard, C. (2006). The impact of higher education on students' and young managers' perception of companies and CSR: an exploratory analysis, *Corporate Governance: The International Journal of Business in Society*, 6(4), 463-474.

Lépinard, P., Vandangeon-Derumez, I. (2019). Apprendre le management autrement : la ludopédagogie au service du développement des *soft skills* des étudiant.e.s, *XXVIII^e Conférence Internationale de Management Stratégique*, Dakar, 11-14 juin.



- Maclean, M., Harvey, C., Chia, R. (2012). Sensemaking, storytelling and the legitimization of elite business careers. *Human Relations*, 65(1), 17-40.
- Mintzberg, H. (2005). Une formation flexible nourrie de l'expérience. *L'Expansion Management Review*, 117(2), 44-57.
- Paul, J. & Suleman, F. (2005). La production de connaissances dans la société de la connaissance : quel rôle pour le système éducatif ? *Éducation et Sociétés*, 15(1), 19-43.
- Pettigrew, A., Starkey, K. (2016). From the guest editors: The legitimacy and impact of business schools—Key issues and a research agenda. *Academy of Management Learning & Education*, 15(4), 649-664.
- Rogers, E. (1995). *Diffusion of innovations*. The Free Press (4th edition, 1st edition: 1962).
- Saives, A-L., Camus A., (2019). *La créativité à l'œuvre en prospective, entretien avec Jean-Marie Bézard, conseiller de synthèse*, Montréal : JFD Éditions.
- Saives, A-L., Ebrahimi, M., Holford, D., Bédard, M., (2017). *Le management réhumanisé*. Chenelière Éditions.
- Serres, M. (2012). *Petite poucette*. Éditions Le Pommier.
- Setó-Pamies, D., Domingo-Vernis, M., Rabassa-Figueras, N. (2011). Corporate social responsibility in management education: Current status in Spanish universities, *Journal of Management & Organization*, 17(5), 604-620.
- Shrivastava, P. (1995). The role of corporations in achieving ecological sustainability, *Academy of Management Review*, 20(4), 936-960.
- Starik, M., Rands, G. P. (1995). Weaving an integrated web: Multilevel and multisystem perspectives of ecologically sustainable organizations, *Academy of Management Review*, 20(4), 908-935.
- Stubbs, W., Cocklin, C. (2008). Teaching sustainability to business students: Shifting mindsets, *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 9(3), 206-221.
- Vandangeon-Derumez, I., Djedidi Amina (2020), Apprendre à se préparer à la conduite du changement. (2020). *XXIX^{ème} Conférence de l'Association Internationale de Management Stratégique (AIMS)*, Conférence en ligne, France.
- Weick, C. W. (2003). Out of context: Using metaphor to encourage creative thinking in strategic management courses. *Journal of Management Education*, 27(3), 323-343.
- Weick, K. E. (1993). The collapse of sensemaking in organizations: The Mann Gulch disaster. *Administrative Science Quarterly*, 38(4), 628-652.
- Wiliquet, C. (2019). *Faire de l'université un laboratoire de la transition*, Actes du colloque L'université : laboratoire de la transition. Quelle université demain ? Université de Liège.