

## ST-AIMS 8 : Collectifs inter-organisationnels et défis sociétaux

---

### Responsables

**Ibrahim Rym** (Université de St-Etienne, Laboratoire Coactis) – [rym.ibrahim@univ-st-etienne.fr](mailto:rym.ibrahim@univ-st-etienne.fr)

**Saniossian Jennifer** (Université de St-Etienne, Laboratoire Coactis) – [jennifer.saniossian@univ-st-etienne.fr](mailto:jennifer.saniossian@univ-st-etienne.fr)

**Renou Sandra** (Université Paris Est Créteil, Laboratoire IRG) – [sandra.binot-renou@u-pec.fr](mailto:sandra.binot-renou@u-pec.fr)

**Renard Amélie** (Université de Nantes, Laboratoire LEMNA) – [amelie.renard@univ-nantes.fr](mailto:amelie.renard@univ-nantes.fr)

**Mots-clés** : collectifs d'organisations ; dispositifs de gestion ; défis sociétaux ; communs ; coopérations.

Appel à communications

---

Les collectifs d'organisations rassemblent et impliquent un ensemble d'organisations différentes, tant sur le plan de leur nature (publique ou privée, à but lucratif ou non) que de leurs activités, leur degré de formalisation, la taille, le type de collectif qui les porte (Ahrne et Brunsson, 2008 ; Dobusch et Shoeneborn, 2015), ainsi que par leur inscription spatiale (Haug, 2013), territoriale et temporelle (Sydow et Braun, 2018 ; Dille et al, 2018). Centrées autour d'un problème commun ou d'un projet commun (Dufeu et al., 2020 ; Reynaud, 2008 ; Sydow et Braun, 2018) favorisant des stratégies collectives inter-organisationnelles (Astley et Fombrun, 1983). Ces collectifs d'organisations émergent, se développent et se maintiennent par le biais de dispositifs de gestion (Schieb-Bienfait et al., 2020 ; Schieb-Bienfait et al., 2021) pouvant parfois aller jusqu'à la création d'une structure organisationnelle distincte (Berkowitz et al., 2020). Elles permettent aux organisations de se réunir afin de partager des ressources économiques, politiques, stratégiques mais aussi relationnelles (Dyer et Singh, 1998). Ces organisations prennent ainsi part à une action collective inter-organisationnelle, à un niveau méta, tout en permettant à chaque organisation impliquée de conserver son autonomie et son intérêt propre.

En raison de l'ampleur des défis sociaux, écologiques, économiques et sanitaires, parfois approchés en termes de « grand challenges » (George et al., 2016 ; Howard-Grenville, 2021), les organisations sont amenées à plus de coordination, de coopération et d'action collective. On assiste ainsi à l'émergence de projets collectifs, plus respectueux des écosystèmes et des êtres humains ou non humains, de formes d'organisation alternatives (Béji-Bécheur et al., 2021), parmi lesquelles les collectifs d'organisations. Ce phénomène se manifeste sur le plan empirique par une grande diversité de formes inter-organisationnelles : méta-organisations, clusters d'innovation, tiers-lieux, réseaux territorialisés, pôles territoriaux de coopération économique, etc. Cela renforce l'intérêt de questionner les processus et modalités d'organisation collective.

Sur le plan théorique, ces collectifs sont considérés comme des formes plus ou moins spontanées qu'on pourrait qualifier de « méta-organisationnelles », c'est-à-dire reprenant les caractéristiques et processus d'organisations partielles (Ahrne et Brunsson, 2011 ; Berkowitz et al., 2022). En effet, diverses initiatives collectives ne se sont pas dotées d'une forme juridique ou d'une structure de gouvernance propre, telles que les clusters industriels, les réseaux, les projets collectifs de territoire, les écosystèmes d'innovation sociale (Besançon et al., 2017) ou les tiers-lieux (Scaillez et Tremblay, 2017 ; Grenier, Ibrahim et Duprat, 2020). Ces « formes méta-organisationnelles » peuvent notamment constituer un point de rencontre entre organisations publiques et privées, autour d'enjeux d'innovation sociale (Favreau, 2008 ; Grenier et Guillon-Philippe, 2010 ; Gimet et Grenier, 2018, Saniossian et al., 2022), de gestion de communs

(Lapoutte, 2021 ; Ostrom, 1990, Renou & Dumez, 2020) ou encore de développement économique solidaire (Ibrahim, 2018).

Plus encore que par leur forme organisationnelle, ces initiatives collectives se caractérisent aussi par la diversité des dispositifs de gestion qu'elles mobilisent (Gilbert et Raulet-Croset, 2021), indissociables de l'élaboration de règles collectives (Reynaud, 2008 ; Reynaud, 1999), et qui permettent leur émergence, leur structuration, leur développement et leur évolution.

Au sein de cette session thématique, nous discuterons de l'émergence, du développement ou du renouvellement des collectifs d'organisations, et notamment (sans exclusivité) ceux prenant part aux défis sociétaux et à la transition écologique et solidaire, entendue comme « une transformation fondamentale vers des modes de production et de consommation plus durables » (Markard, Raven et Truffer, 2012).

Plus particulièrement, nous visons à accueillir des travaux d'ordre théorique, méthodologique et empirique, autour de plusieurs thématiques, parmi lesquelles :

- L'étude des processus d'émergence et de structuration des collectifs d'organisation, les dispositifs de gestion associés et leurs régulations ;
- L'étude de la diversité des collectifs d'organisation et leurs formes parmi lesquelles les méta-organisations, les organisations partielles ou encore les communautés ;
- Les dynamiques d'adhésion, d'engagement, de coopération et de mobilisation des parties prenantes ;
- Les modèles de gouvernance et processus organisationnels innovants développés par ces collectifs pour faire face aux défis sociétaux ;
- La place, le rôle et fonctions du territoire dans ces collectifs d'organisations ;
- Les méthodologies (et épistémologies ou ontologies) associées à l'étude des processus et dynamiques d'action collective inter-organisationnels.

Cette liste n'étant, bien sûr, ni exhaustive, ni limitative.

### Références :

- Ahrne, G. et N. Brunsson (2008), *Meta-organizations*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Ahrne, G. & Brunsson, N. (2011). Organization outside organizations: the significance of partial organization. *Organization*, 18(1), 83–104.
- Astley, W. G. et C. J. Fombrun (1983), Collective Strategy: Social Ecology of Organizational Environments, *Academy of Management Review*, 8 : 4, 576-587.
- Béji-Bécheur, A., Vidaille, B., Hildwein, F. (2021). *Organisons l'alternative : Pratiques de gestion pour une transition écologique et sociale*. EMS Editions. 240p.
- Berkowitz, H., L. B. Crowder et C. M. Brooks (2020), Organizational Perspectives on Sustainable Ocean Governance: a Multi-Stakeholder, Meta-Organization Model of Collective Action, *Marine Policy*, 118.
- Berkowitz, H., Brunsson, N., Grothe-Hammer, M., Sundberg, M. et B. Valiorgue (2022), Meta-Organizations: A Clarification and a Way Forward, *M@n@gement*, 25, 1-9.
- Dille, S., Söderlund, J. et Clegg, S. (2018), Temporal conditioning and the dynamics of inter-institutional projects, *International Journal of Project Management*, 36 : 5, 673-686.
- Dobusch, L., Schoeneborn, D. (2015). Fluidity, Identity, and Organizationality: The Communicative Constitution of "Anonymous". *Journal of Management Studies*, 52(8), 1005–1035.
- Dufeu I., R. Le Velly R. & Bréchet J.-P. (2020), « Can standards save organic farming from conventionalisation? Dynamics of project and rules in a French organic producers' organization », *Sociologia Ruralis*, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/soru.12298>.

- Dumez, H. et S. Renou (2020), *How Business Organizes Collectively: An Inquiry on Trade Associations and Other Meta-Organizations*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
- Favreau, L. (2008), *Entreprises collectives : Les enjeux sociopolitiques et territoriaux de la coopération et de l'économie sociale*, Québec : Presses de l'Université du Québec.
- George, G., Howard-Grenville, J., Joshi, A., & Tihanyi, L. (2016). Understanding and tackling societal grand challenges through management research. *Academy of Management Journal*, 59(6), 1880–1895.
- Gilbert, P., & Raulet-Croset, N. (2021). *Lire le management autrement : Le jeu des dispositifs*. Éditions EMS.
- Grenier, C., Ibrahim, R. & Duprat, L. (2020). Comment organiser un tiers-lieu éphémère pour favoriser l'émergence d'innovations institutionnelles ? Le cas d'un pôle d'opérateurs de services à domicile. *Innovations*, 61, 89-115.
- Haug, C. (2013), *Organizing Spaces: Meeting Arenas as a Social Movement Infrastructure between Organization, Network, and Institution*, *Organization Studies*, 34 (5-6), 705–732.
- Howard-Grenville, J. (2021), *Grand Challenges, Covid-19 and the Future of Organizational Scholarship*, *Journal of Management Studies*, 58: 1, 254-258.
- Ibrahim, R. (2018). « Soutenir l'innovation par l'organisation d'actions collectives, ou comment nourrir les capacités d'agir entrepreneuriales de dirigeants d'entreprises. Le cas des services à domicile en région PACA ». Thèse de doctorat, Université Aix Marseille, En ligne.
- Markard, J., R. Raven et B. Truffer (2012), *Sustainability Transitions: an Emerging Field of Research and its Prospects*, *Research Policy*, 41: 6, 955-967.
- Ostrom, E. (1990), *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Reynaud, J.-D. (1999). *Le conflit, la négociation et la règle*, Éditions Octares, coll. « Travail », 2e éd. augmentée, Paris.
- Reynaud, J. D. (2008). Qu'est-ce qu'une « communauté de projet » ? In *Penser la négociation* (pp. 189-192). De Boeck Supérieur.
- Scaillerez, A. et D. G. Tremblay (2017), *Coworking, fab labs et living labs. État des connaissances sur les tiers lieux*, *Territoire en mouvement Revue de géographie et aménagement*, 34.
- Schieb-Bienfait, N., Dufeu, I. & Bréchet, J. (2020). Le dispositif de gestion, moteur d'une dynamique entrepreneuriale collective. Le Projet Bio Loire Océan. *Revue de l'Entrepreneuriat*, 19, 57-79.
- Schieb-Bienfait N., Emin S., Pailler D. (2021). "L'émergence comme pratique organisationnelle. Le cas des collectifs créatifs élargis", *Revue française de gestion*, n°296, avril, 108-134.
- Saniossian J., Lecocq X., & Beaucourt C. (2022). *Meta-Organizations in the Making. A Multiple Case Study of Multi-Stakeholder Meta-Organizations for Social Innovation*. *M@n@gement*, 25(2), 27–44.
- Sydow, J., Braun, T. (2017). *Projects as temporary organizations: An agenda for further theorizing the interorganizational dimension*. *International Journal of Project Management*, 36(1), 4-11.