

STAIMS 6 : Management de l'innovation et globalisation

Responsables

Sihem Ben Mahmoud-Jouini, HEC, GREG-HEC

jouini@hec.fr

Florence Charue-Duboc, CRG, Ecole Polytechnique

florence.duboc@polytechnique.edu

Régis Coeurderoy, ESCP Europe

rcoeurderoy@escpeurope.eu

Mots-clés :

Processus d'innovation, relations filiales siège, création et transfert de connaissances, déploiement des innovations, animation d'équipes internationales, management de la R&D, écosystèmes locaux

Appel à communications

La globalisation des marchés et des ressources a entraîné de profondes mutations des firmes multinationales (FMN) se traduisant notamment par l'abandon progressif de la forme globale centralisée dans laquelle toutes les décisions se prennent par le centre souvent situé dans le pays historique et se mettent en œuvre dans les entités réparties dans le monde (filiales, centres de recherche, etc). Ces entités implantées localement ont souvent une certaine autonomie leur permettant de mieux tirer parti des avantages de leur localisation. Ainsi les firmes multinationales ont adopté progressivement une forme « transnationale » caractérisée par Bartlett & Ghoshal (1989) ou « métanationale » caractérisée par Doz et al. (2001), dans laquelle des entités différenciées fonctionnent en réseau sous la gouvernance du centre.

Cette mutation a un impact important en matière de management de l'innovation et soulève des enjeux et des questions nouvelles.

En effet, la question du choix de localisation des FMNs, qui n'est pas nouvelle (Doz, Santos et Williamson, 2001; Bartlett et Ghoshal, 1989; Almeida et Phene, 2004), a été récemment marquée par deux tendances. En effet, en se développant à l'international, les entreprises poursuivent un double objectif : se développer dans des marchés nouveaux souvent en forte croissance et tirer parti de ressources matérielles et immatérielles et d'avantages nouveaux. Cependant, ces motivations soulèvent également des défis importants. D'une part, ces nouveaux marchés dynamiques nécessitent souvent la compréhension et la satisfaction de besoins spécifiques généralement nouveaux pour l'entreprise. D'autres part, les ressources sont plongées dans des écosystèmes nouveaux qu'il faut analyser et comprendre pour mieux en saisir toutes les opportunités. Ces tendances impactent fortement le management de l'innovation de ces firmes.

Dès lors, l'un des principaux avantages compétitifs des firmes multinationales réside dans le double encastrement de leurs entités (Figueiredo, 2011 ; Meyer et al. 2011) : externe (local, géographique) et interne à la FMN. Ce double encastrement est d'autant plus nécessaire lorsqu'il s'agit d'acquérir puis de transférer des connaissances tacites et complexes (Nonaka et al., 1994) qui nécessitent des interactions nombreuses et fortes (Doz et al., 2001; Tallman et Chacar, 2011; Ben Mahmoud-Jouini & Charue-Duboc, 2014). En réussissant cela, elles se construisent un avantage compétitif considérable car elles sont en mesure de développer des innovations fondées sur la combinaison de connaissances tacites et ancrées dans des environnements locaux avec des connaissances globales éprouvées (Mayrhofer, 2011).

Ces impératifs auxquels sont confrontées les firmes multinationales soulève de nombreuses questions que nous souhaitons examiner dans ce STAIMS qui se trouve ainsi à l'intersection des champs du management de l'innovation et de la R&D, du développement des nouveaux produits & services, du knowledge management, de la gouvernance des firmes, et du management international notamment à travers la relation entre siège et filiales.

En effet, ces questions portent aussi bien sur les modes de développement des innovations au sein des firmes multinationales, leur déploiement d'une filiale à l'autre au sein de la FMN, le management de l'empreinte R&D globale, l'insertion et l'exploitation de l'écosystème dans lequel les filiales sont localisées, etc.

Comment développer, repérer et déployer l'innovation dans une firme dont les sources d'innovation deviennent de plus en plus variées et réparties ? Comment adapter des offres globales aux marchés locaux ? Faut-il développer des offres spécifiques ? Comment accélérer et favoriser l'appropriation des offres en dehors du contexte d'émergence ? Quels rôles des filiales dans ce déploiement des innovations ? Quel est le nouveau rôle pour le centre (siège, entités centrales) ?

Comment développer des offres pour des marchés nouveaux et servir leur diversité et simultanément tirer profit de la diversité des écosystèmes pour développer des capacités d'innovation et des compétences nouvelles ? Comment piloter ces ressources distribuées ? Comment manager des équipes d'innovation distribuées déjà confrontées à une double complexité liée aux différents métiers qui doivent coopérer et aux multiples incertitudes à surmonter (Chevrier et Segal, 2011; Chevrier, 2012) ? Comment animer un réseau global ? Quels liens entre les centres de R&D entre eux et avec les entités opérationnelles ? Comment profiter de la diversité des écosystèmes et des ressources ?

Cette liste n'est pas exhaustive, et nous invitons les participants à étudier également d'autres questions tant que celles-ci s'inscrivent dans la thématique générale de la STAIMS.

Les communications ne devraient pas se focaliser uniquement sur les grandes FMNs mais pourraient considérer également l'internationalisation des TPEs ou PME ainsi que l'apparition d'entreprises nouvelles d'emblée internationales présentant des schémas organisationnels novateurs (Bacq et Coeurderoy, 2010 ; Coeurderoy et al. 2013).

Nous encourageons aussi bien les communications à dominante bibliographique qu'empirique et sommes ouverts à toutes approches méthodologiques.

Les communications devront respecter les normes énoncées dans l'appel à communication général de l'AIMS.

Références :

- Almeida, P., et A. Phene (2004), Subsidiaries and knowledge creation: the influence of the MNC and host country on innovation, *Strategic Management Journal*, 25: 8-9, 847-864.
- Bacq S., et R. Coeurderoy, (2010), La théorie de « l'entreprise à internationalisation rapide et précoce » à l'épreuve des faits : Evaluation de l'apport des travaux empiriques à ce champ de recherche, *Revue Internationale PME*, 23:1, 91-124.
- Bartlett, C. A., Ghoshal, S. (1989). *Managing Across Borders: The Transnational Solution*. London: Hutchinson Business Books.
- Ben Mahmoud-Jouini, S., Charue-Duboc, F. (2014), Le déploiement d'innovations inter-filiales au sein d'une multinationale, *Management International*, à paraître en novembre 2014
- Chevrier, S. et J. P. Segal, (2011). Coordination des équipes multiculturelles au sein des multinationales. Des acteurs en quête de mode d'emploi, *Revue Française de Gestion*, 37:212, 145-156.
- Chevrier, S. (2012). Peut-on faire virtuellement équipe ? Le cas des équipes internationales de projet, *Nouvelle Revue de Psychosociologie*, 2:14, 35-50.
- Coeurderoy R., P. Davidsson, A. B. R. Lwango, G. Murray et S. Tywoniak, (2013), L'internationalisation des jeunes entreprises de hautes technologies : Le rôle des compétences internationales des fondateurs, *Finance Contrôle Stratégie*, 16:1,
- Doz, Y., Santos, J., Williamson, P. (2001). *From Global to Metanational: How Companies Win in the Global Economy*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Doz, Y. L., Wilson, K., 2012, *Managing Global Innovation: Frameworks for Integrating Capabilities Around the World*. Harvard Business School Press.
- Ghoshal, S., Nohria, N. (1997). *The Differentiated MNC: Organizing Multinational Corporation for Value Creation*. San Francisco: Jossey Bass Publications.
- Govindarajan, V., Trimble, C., 2012, *Reverse Innovation: Create far from home, Win everywhere*, Harvard Business School Press.
- Figueiredo P.N. 2011. The role of dual embeddedness in the innovative performance of MNE subsidiaries: evidence from Brazil, *Journal of Management Studies*, 48
- Mayrhofer Ulrike, (2011), La gestion des relations siège-filiales: un enjeu stratégique pour les firmes multinationales, *Revue française de gestion*, 3:212, 65-75.
- Meyer K.E., Mudambi R., Narula R., 2011, Multinational Entreprises and local contexts: the opportunities and challenges of multiple embeddedness, *Journal of Management studies*, 48(2)
- Nonaka, I., Byosiére, P., Borucki, C. C., Konno, N. (1994). Organizational knowledge creation theory: a first comprehensive test. *International Business Review*, 3(4), 337-351.
- Tallman S., Chacar A.S., 2011, Knowledge accumulation and dissemination in MNEs: a practice-based framework, *Journal of management Studies*, 48(2)
- Zander, I. (1999). How do you mean « Global » ? An empirical investigation of innovation networks in the multinational corporation, *Research Policy*, 28, 192-213