

APPEL À COMMUNICATIONS

COLLOQUE « RISQUES & PME »

Université de Lyon - 1^{er} et 2 avril 2015

Confrontées à un environnement incertain en évolution rapide, en concurrence avec des organisations de taille plus importante et mieux dotées, les petites et moyennes entreprises (PME) font face à des risques multiples, au-delà des seuls risques financiers : risques de baisse de performance opérationnelle, risques humains, voire industriels lors de l'exécution de leurs activités courantes, mais également des risques dits « stratégiques » lors du déploiement de leurs stratégies. Plusieurs éléments sont constitutifs de ces derniers : la forte incertitude qui pèse sur le résultat des stratégies mises en place, les risques organisationnels et opérationnels croissants que ces stratégies peuvent engendrer pour une entreprise de petite taille (Penrose, 1959 ; Chen, 2010), mais aussi le comportement parfois qualifié de téméraire des dirigeants qui les initient, dirigeants réputés avoir une faible aversion pour le risque ou une manière singulière de l'évaluer (Brockhaus, 1980 ; Busenitz, 1999). Les PME s'exposent ainsi à de nombreux risques lorsqu'elles innovent (Terziovski, 2010), s'internationalisent (Lu et Beamish, 2001) ou connaissent une croissance (Penrose, 1959 ; Hay et Kamshad, 1994).

Atténuer et gérer les risques est donc désormais, pour un dirigeant de PME, indissociable de la pérennité de son organisation et du succès de ses décisions stratégiques.

Il est par conséquent essentiel d'imaginer des voies qui lui permettraient de réduire l'incertitude et d'identifier, prévenir et réduire les risques nombreux et diversifiés auxquels il doit faire face.

Comment la PME, aux ressources limitées, peut-elle toutefois construire une telle capacité à gérer les risques ?

Peu d'études ont été consacrées à cette question (St-Pierre et Fadil, 2011 ; Gao *et al.*, 2013). Alors que l'intérêt d'une approche multicritère du risque a depuis longtemps été évoqué en dehors du champ des PME (White, 1995) et qu'une approche multidimensionnelle du risque commence à être ébauchée au niveau de la perception du risque des individus

contemplant la création d'entreprise (Fayolle *et al.*, 2008), force est de constater que peu d'études sur les PME adoptent une telle perspective multidimensionnelle du risque. Pourtant, une approche globale du risque, intégrant non seulement les risques financiers, opérationnels, technologiques et stratégiques, mais également ceux propres au dirigeant (Wickham, 2008), semble désormais nécessaire.

De nombreux débats animent d'ailleurs la communauté quant à la présumée faible aversion au risque du dirigeant de PME, longtemps admise. Le dirigeant ne serait pas forcément faiblement averse au risque, mais pourrait présenter un degré de préférence variable à l'égard du risque (Dubard Barbosa *et al.*, 2007), saurait éviter les alternatives à faible probabilité de réussite grâce à ses capacités d'apprentissage, ou ne serait pas sur-confiant car il détiendrait une information privée et précise sur son contexte d'action (Sorensen et Sorensen, 2003 ; Hongwei et Martin, 2004). Plus qu'affaire de propension à prendre des risques, la décision de créer son entreprise peut elle-même être le fruit de perceptions variées et multidimensionnelles, lesquelles sont largement influencées par des facteurs situationnels (Dubard Barbosa et Fayolle, 2007), par l'information dont dispose l'entrepreneur (Janney et Dess, 2006), ainsi que par la façon dont cette information est organisée, présentée et intériorisée par l'appareil cognitif des individus (Busenitz et Barney, 1997 ; Dubard Barbosa et Fayolle, 2010 ; Palich et Bagby, 1995 ; Keh *et al.*, 2002 ; Simon *et al.*, 2000). Si ces travaux de recherche ont contribué à éclairer la question de la prise de risque du point de vue de l'entrepreneur naissant, les débats sur ses caractéristiques individuelles continuent (Miner et Raju, 2004 ; Stewart et Roth, 2001) et restent silencieux sur les caractéristiques organisationnelles pouvant influencer la prise de risque dans les PME. Or, si les grandes corporations ont souvent accès à des systèmes informatisés de gestion du risque et peuvent supporter les coûts financiers et organisationnels d'une gestion rationnelle et analytique du risque, ceci n'est souvent pas le cas des PME qui doivent faire face au risque avec les « moyens du bord » tout en essayant de rester compétitives et innovantes.

Ainsi, dans l'objectif d'appréhender le risque dans les PME de façon multidimensionnelle et de définir ce qui pourrait les aider à l'identifier, l'atténuer ou le gérer, les thématiques proposées incluent de manière non exhaustive :

- ***L'identification et l'évaluation du risque global d'une PME*** (Comment le mesurer, à l'aide de quels outils et/ou méthodes ? Comment les caractéristiques de l'environnement influencent-elles la perception du risque au sein de la PME ? ...)

- **Les facteurs de risque dans les PME** (Quels sont-ils ? Quels sont les effets des stratégies d'expansion, d'innovation ou d'internationalisation sur le risque global dans les PME ? Quels sont les effets des situations économiques, réglementaires ou juridiques sur les risques encourus ? ...)
- **L'attitude du dirigeant de PME et/ou de l'équipe de direction face au risque** (Quels sont les facteurs qui fondent l'attitude du dirigeant de PME face au risque ? Quels sont les facteurs qu'il prend en compte pour estimer et gérer le risque ? ...)
- **La gestion managériale du risque** (Quelles sont les pratiques d'affaires, les outils, les pratiques managériales et/ou les comportements et attitudes que pourraient développer les PME pour gérer les risques ? ...)
- **Les liens entre la gestion du risque dans la PME et sa performance** (Comment mesurer la performance d'une démarche de gestion du risque ? La gestion du risque crée-t-elle de la valeur et sous quelle forme le cas échéant ? ...)

Au-delà de toutes ces interrogations, le Comité Scientifique examinera avec attention toutes les recherches centrées sur les risques dans les PME. Les contributions, à caractère conceptuel ou empirique, pourront de plus s'inscrire dans les différents champs des sciences de gestion (stratégie, finance, gestion des ressources humaines, logistique, etc.) ou être transdisciplinaires.

BIBLIOGRAPHIE

Brockhaus, R.H. (1980), Risk taking propensity of entrepreneurs, *Academy of Management Journal*, vol. 23, n° 3, p. 457-460.

Busenitz, L.W. (1999), Entrepreneurial risk and strategic decision making: it's a matter of perspective, *The Journal of Applied Behavioral Science*, vol. 35, n° 3, p. 325-340.

Busenitz, L.W., Barney, J.B. (1997), Differences between entrepreneurs and managers in large organizations: Biases and heuristics in strategic decision-making, *Journal of Business Venturing*, vol. 12, n° 1, p. 9-30.

Chen, L. (2010), Research on the growth risk of China's small and medium enterprise, *International Journal of Business and Management*, vol. 5, n° 11, November, p. 203-206.

Dubard Barbosa, S., Fayolle, A. (2007), Prospecting for new answers to old paradoxes in entrepreneurial risk taking, *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 27(6), article 6.

Dubard Barbosa, S., Gerhardt, M.W., Kickul, J.R. (2007), The role of cognitive style and risk preference on entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intentions, *Journal of Leadership & Organizational Studies*, vol. 13, n° 4, p.86-104.

Dubard Barbosa, S., Fayolle, A. (2010), Revisiting entrepreneurial risk taking: Combined effects of cognitive heuristics, *Best Paper Proceedings of the 2010 Annual Meeting of the Academy of Management*.

Fayolle, A., Dubard Barbosa, S., Kickul, J. (2008), Une nouvelle approche du risque en création d'entreprise, *Revue Française de Gestion*, vol. 185, p. 141-159.

Gao, S.S, Sung, M.C., Zhang, J. (2013), Risk management capability building in SMEs: a social capital perspective, *International Small Business Journal*, vol. 3, n°6, p. 677-700.

Hay, M., Kamshad, K. (1994), Small firm growth: intentions, implementation and impediments, *Business Strategy Review*, vol. 5, n° 3, p. 49-68.

Hongwei, X., Martin, R. (2004), The myth of the risk-tolerant entrepreneur, *Strategic Organization*, vol. 2, n° 24, p. 331-355.

Janney, J.J., Dess, G.G. (2006), The risk concept for entrepreneurs reconsidered: New challenges to the conventional wisdom, *Journal of Business Venturing*, vol. 21, p. 385-400.

Keh, H.T., Foo, M.D., Lim, B.C. (2002), Opportunity evaluation under risky conditions: The cognitive processes of entrepreneurs, *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 27, n° 2, p. 125-148.

Lu, J.W., Beamish, P.W. (2001), The internationalization and performance of SMEs, *Strategic Management Journal*, vol. 22, n° 6-7, p. 565-586.

Miner, J.B., Raju, N.S. (2004), Risk propensity differences between managers and entrepreneurs and between low- and high-growth entrepreneurs: A reply in a more conservative vein, *Journal of Applied Psychology*, vol. 89, n° 1, p. 3-13.

Palich, L.E., Bagby, R.D. (1995), Using cognitive theory to explain entrepreneurial risk-taking: challenging conventional wisdom, *Journal of Business Venturing*, vol. 10, p. 425-438.

Penrose, E. (1959), *The Theory of the Growth of the Firm*, Oxford University Press, Oxford.

Simon, M., Houghton, S.M., Aquino, K. (2000), Cognitive biases, risk perception, and venture formation: how individuals decide to start companies, *Journal of Business Venturing*, vol. 15, n° 2, 113-134.

Sorensen, J., Sorensen, O. (2003), From conception to the birth: opportunity perception and resource mobilization in entrepreneurship, *Advances in Strategic Management*, vol. 20, p. 89-117.

Stewart, W.H., Roth, P.L. (2001), Risk propensity differences between entrepreneurs and managers: A meta-analytic review, *Journal of Applied Psychology*, vol. 86, n° 1, p. 145-153.

St-Pierre, J., Fadil, N. (2011), La recherche en finance entrepreneuriale : critique sur l'état actuel des connaissances et proposition d'un nouveau cadre de réflexion, *Revue Internationale PME*, vol. 24, n° 3-4, p. 255-300.

Terziovski, M. (2010), Innovation practice and its performance implications in small and medium enterprises (SMEs) in the manufacturing sector: a resource-based view, *Strategic Management Journal*, vol. 31, n° 8, p. 892-902.

White, D. (1995), Application of systems thinking to risk management: a review of the literature, *Management Decision*, vol. 33, n° 10, p. 35-40.

Wickham, P.A. (2008), What do strategists mean when they talk about risk?, *Business Strategy Series*, vol. 9, n° 4, p. 201-210.

ECHEANCIER

- Date limite de soumission : **1^{er} novembre 2014**

*L'article est à envoyer en format Word par courriel (en indiquant dans l'objet le titre du colloque) à l'adresse suivante : **risque.pme@coactis.org***

- Retour aux auteurs (décision d'acceptation ou de refus, fondée sur les rapports de deux évaluateurs par papier) : **15 décembre 2014**

NORMES DE REDACTION

La première page inclura le titre de l'article, les noms et institutions des auteurs, ainsi que l'adresse email du *corresponding author* (et les éventuels remerciements). La deuxième page rappellera le titre de l'article et contiendra un résumé ne devant pas excéder 20 lignes, suivi de 4 ou 5 mots-clés.

Le corps de texte débutera à la troisième page (les titres et sous-titres seront numérotés, ainsi que les figures et tableaux). Les notes (en bas de page) devront être limitées. Toutes les références mobilisées seront indiquées dans le corps de texte entre parenthèses (auteur(s), année). L'ensemble de ces références sera listé à la fin du manuscrit, par ordre alphabétique des auteurs, en respectant les mêmes normes que celles utilisées dans le présent appel à contributions (cf. la bibliographie p. 3-5). Le manuscrit ne devra pas excéder 25 pages (tout inclus), en interligne 1,5 et en police Times New Roman 12.

COMITE SCIENTIFIQUE

Présidence :

Martine Séville (U. Lyon 2, COACTIS)

Séverine Saleilles (U. Lyon 1, LSAF)

Hanane Beddi (U. Lyon 3, Magellan)

Saulo Dubard Barbosa (EM Lyon)

Membres :

Céline Bérard (U. Lyon 2, COACTIS)

Marc Fréchet (U. St-Etienne, COACTIS)

Ulrike Mayrhofer (U. Lyon 3, Magellan)

Alain Asquin (U. Lyon 3, Magellan)

Philippe Monin (EM Lyon)

Philippe Silberzahn (EM Lyon)

Caroline Champagne (U. Lyon 1, LSAF)

Béatrice Rey Fournier (U. Lyon 1, LSAF)

Sophie Reboud (ESC Dijon)

Camille Carrier (UQTR, INRPME)

Josée St-Pierre (UQTR, INRPME)

Pierre Cossette (UQAM)

Gilles Guieu (U. Aix-Marseille, CRET-LOG)

Gisèle Reynaud (U. Lyon 2, GATE)

COMITE D'ORGANISATION : présidé par Bérangère Szostak (U. Lyon 2, COACTIS),
Christine Teyssier (U. St-Etienne, COACTIS)

Responsable administratif et financier du colloque : Faïza Bettaieb (U. Lyon 2, COACTIS)

INFORMATIONS DISPONIBLES SUR : coactis.org

Les Comités Scientifique et d'Organisation vous informent qu'un numéro spécial de la RIPME (Revue internationale PME) coordonné par Sophie Reboud (ESC Dijon) et Martine Séville (Université Lyon 2, COACTIS), sera consacré en 2016 au thème « Gestion des risques & PME ». Les articles soumis suivront le processus classique d'évaluation de la revue.

